

АСОЦІАЦІЯ БЛАГОДІЙНИКІВ УКРАЇНИ

за підтримки
ІАЦ «Громадський простір»

ЗЕЛЕНА КНИГА

**УКРАЇНСЬКОЇ
БЛАГОДІЙНОСТІ**

Київ, 2013

ЗМІСТ

Вступ	3
1. Підсумкові результати національного експертного опитування «Благодійність в Україні – 2012»	4
2. Перелік експертів, які взяли участь у національному експертному опитуванні «Благодійність в Україні – 2012»	18
3. Публічна промоція благодійності у 2012 році (результати проведених в Україні та за кордоном рейтингів, соціологічних опитувань, конкурсів, які стосуються розвитку благодійності в Україні)	19
3.1. Світовий рейтинг благодійності – 2012. Глобальні тенденції благодійності. Charities Aid Foundation (CAF)	20
3.2. Рейтинг відкритості і системності в сфері КСВ-2012. Всеукраїнський рейтинговий журнал «ГВардия». ВД «Галицькі контракти»	25
3.3. Національний конкурс бізнес-кейсів з корпоративної соціальної відповідальності – 2012. Центр «Розвиток корпоративної соціальної відповідальності»	27
3.4. V Національний конкурс «Добро починається з тебе». МБФ «Україна 3000» ...	29
3.5. Всеукраїнський конкурс «Корпоративне волонтерство в Україні – 2012». Ініціатор – Фонд Східна Європа	32
4. Перелік найбільш актуальних і резонансних публікацій (видань) щодо проблематики розвитку благодійності, опублікованих в Україні у 2012 році (за версією упорядників)	33
5. Перелік найбільш резонансних подій у сфері благодійності 2012 року (за версією упорядників)	35
6. Перелік найбільш ефективних благодійних програм і проектів 2012 року (за версією упорядників)	36
7. Українські публічні особи, які у 2012 році найбільш активно особисто брали участь у благодійних акціях або сприяли їхньому проведенню (за версією упорядників)	37

ВСТУП

У 2012 році Асоціація благодійників України започаткувала і презентувала благодійницькій спільноті «Річний звіт про стан розвитку благодійності в Україні», який фактично став документом, що запровадив системний аналіз, своєрідний календарний «зріз» благодійного життя в Україні.

Однак сектор благодійності в Україні, на щастя, не стоїть на місці, він розвивається, динамічно змінюється і, відповідно, існує потреба удосконалення інструментів його ідентифікації, модернізації технології моніторингу і оцінки благодійницьких подій та явищ, визначення трендів та динаміки розвитку. Саме тому виникла об'єктивна потреба трансформації Річного звіту у більш динамічний, більш аналітично насичений документ, який організатори національного експертного опитування визначили як «Зелена книга української благодійності».

«Зелена книга» – це новий продукт Асоціації благодійників, який, з одного боку, поєднує двохрічний досвід створення Річного Звіту про розвиток благодійності, з другого – запроваджує інноваційний підхід до формування нового формату публічного аналізу і моніторингу благодійного середовища. У національному експертному опитуванні, яке фактично стало основою «Зеленої книги», взяли участь експерти, які представляють і всеукраїнські, і регіональні благодійні організації, медіа та наукові установи, що дає підстави стверджувати, що це опитування є фахово і територіально репрезентативним, коректно представляє існуючу у середовищі множину суб'єктів благодійності. Важливою тематичною складовою «Зеленої книги» є блок, присвячений моніторингу публічної промоції благодійності в Україні, зокрема результати проведених у 2012 в Україні та за кордоном рейтингів, соціологічних опитувань, конкурсів, благодійних подій та акцій. Ця інформація, викладена системно і за визначеною внутрішньою логікою, є унікальним інформаційним джерелом як для самих благодійних організацій, так і для, бенефіціарів благодійної допомоги, для медіа та потенційних партнерів і доброчинців.

Таким чином, виходячи із світового досвіду існування та формування «кольорових книг», під «Зеленою книгою української благодійності» організатори розуміють документ, що містить значний масив інформації щодо аналізу, моніторингу сьогоденного стану (у конкретному випадку – 2012 рік) у сфері української благодійності і який має на меті ініціювати громадське обговорення та розпочати процес суспільних консультацій щодо шляхів розвитку благодійності в Україні. У перспективі результатом таких консультацій може стати публікація офіційної Білої книги, у якій матеріали суспільної дискусії будуть узагальнені у формі практичних рекомендацій та пропозицій.

Ми переконані, що «Зелена книга» стане корисною і для учасників благодійного сектору, і для набувачів допомоги, і для державних інституцій, які співпрацюють з доброчинними організаціями.

**Президент
Асоціації благодійників України
Олександр МАКСИМЧУК**

1. ПІДСУМКОВІ РЕЗУЛЬТАТИ НАЦІОНАЛЬНОГО ЕКСПЕРТНОГО ОПИТУВАННЯ «БЛАГОДІЙНІСТЬ В УКРАЇНІ – 2012»

1. У 2012 році Верховна Рада України ухвалила Закон України «Про благодійну діяльність і благодійні організації», який вступив в дію з 3 лютого 2013 року. На Вашу думку, із прийняттям цього закону правові умови провадження благодійної діяльності в Україні:

Голосувало всього: 57

а) практично повністю врегульовано в оптимальний спосіб
Проголосовано – 6
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 10,5%

б) зазнали не принципових позитивних змін
Проголосовано – 24
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 42,1%

в) практично не змінилися
Проголосовано – 16
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 28,9%

г) погіршилися
Проголосовано – 1
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 1,6%

д) інший варіант
Проголосовано – 10
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 17,5%

Зведені відповіді:

А. Цей Закон переважно врегулював неподаткові аспекти діяльності благодійних організацій.

Б. Цей Закон не врахував ряд рекомендацій ОБСЄ щодо покращення правового середовища діяльності благодійних організацій в Україні.

В. Цей Закон різко ускладнив можливості для благодійних організацій надавати соціальні послуги за бюджетні кошти та брати участь у реалізації регіональних і державних соціальних програм.

Г. Оскільки в Україні існує суттєва різниця між законом та його практичним застосуванням, то оцінити наслідки впровадження цього Закону на цьому етапі ще неможливо.

2. Зазначте, будь ласка, вирішення яких проблем (законодавчих, економічних, політичних тощо) Ви вважаєте головними для динамічного розвитку благодійності в Україні (можна було виділити будь-яку кількість пунктів):

Голосувало всього: 57

а) надання податкових пільг для бізнесу при здійсненні ним благодійної діяльності
Проголосовано – 29
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 50,8%

б) оподаткування отриманої благодійної допомоги
Проголосовано – 25
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 43,9%

в) запровадження «відсоткової філантропії» в українському суспільстві
Проголосовано – 18
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 31,6%

- г) невіршеність питання із «соціальною рекламою»
 Проголосовано – 9
 Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 15,8%
- д) **відсутність довіри з боку суспільства до діяльності благодійних організацій**
Проголосовано – 29
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 50,8%
- е) соціальна пасивність та інертність громадян України
 Проголосовано – 25
 Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 43,9%
- е) соціальна пасивність та інертність українського бізнесу
 Проголосовано – 25
 Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 43,9%
- ж) корумпованість державного апарату, що пригнічує соціальну активність суспільства
 Проголосовано – 21
 Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 36,8%
- з) непрозорість та закритість для суспільства діяльності благодійних організацій
 Проголосовано – 24
 Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 42,1%
- и) непрофесійність та неефективність діяльності благодійних організацій
 Проголосовано – 19
 Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 33,3%
- і) інший варіант
 Проголосовано – 8
 Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 14,0%

Зведені відповіді:

А. Існування фіктивних благодійних організацій, які, декларуючи свою «доброорієнтованість», заробляють гроші на милосерді українських громадян.

Б. Фактична монополізація соціальних послуг державними і комунальними закладами, попри явну фінансову їх неефективність у багатьох сферах, непрозорість і закритість витрачання бюджетних коштів у соціальній сфері.

В. Проблема формування рівноправних партнерських відносин між благодійними організаціями, бізнесом і державою.

Г. Непрофесійність благодійних фондів (організацій) у питаннях залучення ресурсів та їх ефективного розподілу, низький рівень управлінської культури персоналу благодійних організацій.

3. Які засоби (заходи, інструменти, механізми, технології), на Ваш погляд, варто використовувати(ширше використовувати) при здійсненні благодійної діяльності в Україні?

Голосувало всього: 47

Експерти запропонували:

- запровадити (у рамках реалізації Національної Концепції громадянської освіти і виховання) навчальні програми зі створення та функціонування громадських і благодійних організацій;
- створити систему постійного навчання персоналу неурядових організацій;
- створити методику та запровадити рейтингування благодійних фондів, організацій і благодійників;
- започаткувати корпоративне галузеве видання, присвячене проблематиці благодійності;
- лобіювати та досягнути запровадження відсоткової філантропії в Україні;
- домовитися з власниками медіа і ввести «квоту» у ЗМІ на висвітлення благодійництва;

- знайти ресурси для фінансової підтримки книг і масових видань на благодійну тематику;
- добитися ліквідації (або зменшення) ПДФО (податок на доходи фізичних осіб) при перерахунках благодійних внесків людям, які цього потребують;
- ініціювати відкриття благодійних радіостанцій;
- максимально широко використовувати сучасні технології та інструменти для пошуку ресурсів для провадження благодійної діяльності;
- створити сильні експертні ради і моніторингові команди, здатні спрямовувати програми на ключові причини проблем у секторі благодійності та соціальних взаємовідносин;
- робити те, що потрібно громадянам і чого ніколи не зможе робити уряд;
- вибудувати ефективну схему залучення громадян до різних форм волонтерства, що зумовить суспільну довіру і мобільність;
- активніше використовувати можливості соціальної реклами для промоції благодійності та реалізації благодійних програм;
- сформувати спільну комунікаційну платформу для інституцій та осіб, зацікавлених у розвитку сфери благодійництва;
- налагодити дієві механізми державно-приватного партнерства у сфері здійснення благодійної діяльності;
- налагодити координацію роботи і реалізації програм благодійними організаціями, які працюють в однакових або дотичних сферах;
- лобіювати законодавче врегулювання проблемних питань комерційної, господарської діяльності благодійних організацій;
- підвищувати рівень професійності благодійних організацій;
- систематично організовувати проведення безкоштовних лекцій у різних суспільних аудиторіях щодо культури благодійництва;
- підвищувати соціальну активність у громадах, активніше формувати фонди громад, стимулювати діяльність з боку держави, міжнародних донорів, спрямовану на активізацію громад у процесі впровадження благодійних проектів;
- сприяти врегулюванню законодавчої та нормативної бази шляхом прийняття законів, у тому числі податкових, які б стимулювали розвиток доброчинності;
- визнати пріоритетами благодійної діяльності в Україні реалізацію проектів, спрямованих на боротьбу з поширенням ВІЛ, охорону здоров'я, пропаганду здорового способу життя, підвищення рівня життя в сільській місцевості, охорону довкілля;
- створити механізм фінансової підтримки відкриття та провадження соціального підприємництва;
- підтримувати, розвивати, стимулювати корпоративну соціальну відповідальність українського бізнесу;
- ефективно здійснювати адекватну оцінку потреб тих, кому намагаються допомогти благодійні організації, тримати постійний двосторонній контакт із зацікавленими соціальними групами, знати інтереси і проблеми тих, хто потребує допомоги;
- формувати і розвивати системні довготривалі фандрейзингові проекти;
- діяти за правилом, що допомога має бути спрямована на конкретну цільову аудиторію і надавати додаткові можливості для розвитку отримувача, а не вирішувати проблему замість нього;
- у своїй діяльності використовувати, дотримуючись етики благодійної діяльності, як традиційні, загальноприйняті у світі заходи, форми і технології, так і нові сучасні адекватні підходи та механізми, креативні розробки, які стимулюють благодійність в Україні та враховують саме українські реалії;

- більш інтенсивно використовувати новітні інформаційні технології (e-philanthropy) для пошуку ресурсів для здійснення благодійної діяльності (інтернет-фандрайзинг, СМС-повідомлення тощо);
- виробити механізм постійного і масштабного інформування суспільства про позитивні благодійні практики, приклади, ініціативи із використанням усіх доступних для сектора благодійності інформаційних можливостей, оскільки необхідно формувати попит на благодійність у суспільстві і культуру благодійності загалом;
- широко використовувати сучасні інструменти для інформування суспільства про діяльність благодійних організацій;
- використовувати й адаптувати для потреб розвитку благодійності будь-які із існуючих суспільних технологій, однак сьогодні максимальна увага повинна приділятися саме бізнес-технологіям та інструментам, а також ефективному використанню інтернет-можливостей;

4. Як Ви оцінюєте рівень взаємовідносин між ЗМІ, благодійниками та отримувачами благодійної допомоги в Україні?

Голосувало всього: 57

а) ЗМІ об'єктивно і повно висвітлюють процеси, які відбуваються у сфері благодійності

Проголосовано – 3

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 5,2%

б) ЗМІ мало цікавляться тим, що відбувається у сфері благодійності, тому висвітлення благодійних акцій відбувається неповно й епізодично

Проголосовано – 36

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 63,1%

в) ЗМІ розглядають благодійників (благодійні організації) як потенційних рекламодавців: є оплата – є висвітлення, немає оплати – немає висвітлення

Проголосовано – 19

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 33,3%

г) ЗМІ є залежними від своїх власників, висвітлення благодійних акцій відбувається за ознакою політичних чи бізнесових симпатій або преференцій власників медіа

Проголосовано – 29

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 50,8%

д) інший варіант

Проголосовано – 12

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 21,1%

Зведені відповіді:

А. Медіа є залежними від уподобань споживачів: підвищиться рівень довіри суспільства до благодійних організацій – підвищиться і рівень інтересу медіа до їх діяльності.

Б. Благодійники часто самі не зацікавлені у поширенні інформації про свою діяльність через ризики податкових перевірок та інші негативні наслідки.

В. Благодійні організації не завжди знаходять ефективні інструменти співпраці з медіа та не мають альтернативних каналів інформування суспільства про свою діяльність.

Г. ЗМІ цікавлять переважно скандали в благодійності, а не благодійність як така. ЗМІ погано розуміються на питаннях благодійності і часто користуються міфами та переказами історій «як гарно десь».

Д. Мало професійних журналістів, які можуть підготувати якісні аналітичні матеріали про процеси, що відбуваються у благодійницькому середовищі. Часто представники медіа неадекватно висвітлюють проблему, самостійно «зміщують» акценти, «виривають» з контексту певні вислови, змінюючи часом до невпізнання зміст інформації.

Е. Прагнення благодійних організацій та їх лідерів бути відомими і публічними має бути підкріплене професійним вмінням правильно працювати із медіа. Тому необхідно мати професійні прес-служби, прес-секретарів або хоча б волонтерів із загалу журналістів, які зможуть допомагати формувати якісний інформаційний продукт.

Є. В основу співпраці між медіа і благодійними організаціями в першу чергу має бути покладена системність. Для медіа багато благодійних організацій важко навіть ідентифікувати – як, чим і коли вони займаються чи займалися. Багато благодійних організацій є одноденками, створеними під якісь чи чийсь інтереси. Рівень довіри та співпраці можна напрацювати за півтора-два роки за умови активних системних дій, а не разових, епізодичних чи нерегулярних акцій.

5. Як Ви ставитесь до використання благодійних фондів (організацій) як одного з інструментів передвиборчої політичної боротьби (можна було виділити тільки один пункт):

Голосувало всього: 57

а) це негативно впливає на розвиток благодійності в Україні та формування суспільного іміджу благодійних фондів (організацій)

Проголосовано – 38

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 66,6%

б) це стимулює розвиток благодійності в Україні

Проголосовано – 0

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 0%

в) це епізодичний процес, який загалом ніяк не впливає на розвиток благодійності в Україні

Проголосовано – 14

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 24,6%

г) нічого страшного, нехай багаті люди таким чином поділяться із суспільством

Проголосовано – 2

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 3,5%

д) інший варіант

Проголосовано – 3

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 5,3%

Зведені відповіді:

А. Потрібно встановити граничні суми (обмеження) на благодійні внески під час політичної кампанії і запровадити жорсткі санкції за їх порушення.

Б. Благодійні фонди олігархів є маркетингово-політичним, а не благодійним інструментом, і тому навіть оцінювати їх з точки зору тенденцій розвитку благодійності не варто.

В. Благодійні організації повинні наростити свою суспільну вагу і стати не об'єктом, а суб'єктом політичного життя України.

6. Які інтернет-ресурси, сайти яких організацій (структур, об'єднань) Ви особисто відвідуєте найчастіше, коли хочете отримати інформацію про стан розвитку благодійності в Україні чи про конкретні благодійні проекти (надайте, будь ласка, перелік не більше 5 ресурсів):

Голосувало всього: 50

1. Український форум благодійників

Проголосовано – 28

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 56%

2. Асоціація благодійників України

Проголосовано – 26

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 52%

3. Інтернет-портал «Громадський простір»
Проголосовано – 23
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 46%
 4. Ресурсний центр «Гурт»
Проголосовано – 22
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 44%
 5. Українська біржа благодійності
Проголосовано – 9
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 18%
- Всього експерти відзначили 40 інтернет-видань**

7. Відзначте, будь ласка, друковані, електронні видання, ТБ та радіо, які, на Ваш погляд, найбільш регулярно та систематично подають інформацію про благодійне життя України (розміщують соціальну рекламу, подають інформацію про благодійні акції, друкують аналітичні матеріали на тему благодійності тощо):

Голосувало всього: 38

1. Телеканал СТБ
Проголосовано – 10
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 26,3%
 2. Телеканал ICTV
Проголосовано – 9
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 23,7%
 3. Журнал «Вісник благодійності»
Проголосовано – 7
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 18,4%
 4. Радіо Свобода
Проголосовано – 6
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 15,8%
 5. Газета «Україна молода»
Проголосовано – 5
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 13,2%
 5. Газета «Сьогодні»
Проголосовано – 5
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 13,2%
- Всього експерти відзначили 58 представників медіа**

8. Міжнародна благодійна організація CAF публікує щорічний «Світовий рейтинг благодійності». За цим рейтингом, за рівнем розвитку благодійності:

- у 2010 році Україна посіла 150 місце¹;
- у 2011 році – 105 місце²;
- у 2012 році – 111 місце³.

Що, на Ваш погляд, вплинуло на таке погіршення результату протягом минулого року?

Голосувало всього: 57

¹ <http://www.vboabu.org.ua/img/forall/WorldGivingIndexReport2009.pdf>

² <http://vboabu.org.ua/news/406.html>

³ <http://gazeta.dt.ua/socium/yevropeyska-blagodiynist-mi-i-voni.html>

а) в Україні ситуація не змінилася, але у наших сусідів розвиток благодійності покращився

Проголосовано – 10

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 17,55%

б) суспільна свідомість та самоорганізація українського суспільства розвивається недостатньо інтенсивно, що і вплинуло на місце України у Світовому рейтингу благодійності

Проголосовано – 21

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 36,8%

в) держава недостатньо стимулює розвиток благодійності в Україні

Проголосовано – 19

Відсоток до загальної кількості оброблених анкет – 33,3%

г) сповільнилась проблагодійна активність українського бізнесу

Проголосовано – 24

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 42,1%

д) політична апатія українського суспільства переноситься і на суспільну сферу

Проголосовано – 26

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 45,6%

е) інший варіант

Проголосовано – 7

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 12,3%

Зведені відповіді:

А. Недосконалість методики формування рейтингу.

Б. Невизначеність із джерелами інформації, які покладені в основу рейтингу.

В. Минулорічне поліпшення рейтингу України пояснювалося зростанням волонтерської діяльності; стимулів же для цієї поточної діяльності стало суттєво менше через неадекватне законодавство, у т.ч. візове та податкове.

Г. Це також є наслідком глобальної фінансової кризи, через яку подібні показники погіршилися у багатьох країнах.

Д. Зникнення середнього класу і реальне зниження рівня життя в Україні веде до сповільнення масової бізнес-активності і перенесення розвитку благодійності на рівень великих компаній.

9. Якою є Ваша власна оцінка динаміки рівня розвитку благодійності в Україні за останній рік?

Голосувало всього: 57

а) рівень розвитку благодійності в Україні кардинально зріс

Проголосовано – 0

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 0%

б) рівень розвитку благодійності в Україні зріс

Проголосовано – 11

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 19,3%

в) рівень розвитку благодійності в Україні кардинально знизився

Проголосовано – 4

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 7,0%

г) рівень розвитку благодійності в Україні знизився

Проголосовано – 9

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 15,8

д) нічого не змінилося у порівнянні із минулим роком

Проголосовано – 28

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 49,1%

е) інший варіант

Проголосовано – 5

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 8,8%

Зведені відповіді:

А. Розвиток благодійності змінив свою якість.

Б. Основні чинники розвитку благодійності – наявність коштів у населення, наявність розвиненого соціально-відповідального бізнесу, механізм успадковування коштів на благодійність – кількісно зменшуються. Тому у напрямку розвитку політичних проектів благодійність зростає, а у напрямку розвитку реальної благодійності для незаангажованих організацій – зменшується.

10. Як Ви особисто ставитесь до публічних (через ТБ, радіо, інтернет тощо) прохань про надання фінансової допомоги тим, хто її гостро потребує (можна виділити будь-яку кількість пунктів):

Голосувало всього: 57

а) вірите цій інформації і надаєте допомогу, виходячи із своїх фінансових можливостей

Проголосовано – 9

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 15,8%

б) вважаєте, що це справа держави і бізнесу вирішувати такі проблеми

Проголосовано – 1

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 1,8%

в) підходите до таких прохань дуже вибірково і надаєте підтримку в окремих випадках, бо не маєте можливості перевірити інформацію і результати наданої допомоги

Проголосовано – 23

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 40,3%

г) не довіряєте цій інформації і, відповідно, не надаєте допомогу

Проголосовано – 3

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 5,2%

д) вважаєте, що така інформація повинна надходити від публічних благодійних організацій або спеціалізованих сайтів, які повинні відповідати за її достовірність та ефективність використання коштів, а не від невідомих фізичних осіб

Проголосовано – 36

Відсоток до загальної кількості оброблених анкет – 63,1%

е) інший варіант

Проголосовано – 8

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 14,0%

Зведені відповіді:

А. Надаю допомогу, але тільки після перевірки інформації.

Б. Надаю допомогу, але тільки тоді, коли цю інформацію отримую від знайомих.

11. Як Ви вважаєте, чи на часі сьогодні в Україні рейтингування благодійних фондів, організацій та благодійників? Якщо так, то за якими параметрами треба оцінювати ефективність їх діяльності? Наведіть, будь ласка, не більше ніж 5-6 параметрів оцінки:

Голосувало всього: 52

ТАК:

Проголосовано – 30

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 57,7%

НІ:

Проголосовано – 18

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 34,6%

МОЖЛИВО:

Проголосовано – 4

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 7,7%

Експерти вважають, що рейтингування на часі, тому що:

- рейтингування завжди на часі, як одна із форм стимулювання благодійності;
- варто оцінювати як результативність благодійної діяльності, так і особливі форми та підходи до неї, що можуть бути не надто ефективними сьогодні, але перспективними та стимулюючими благодійність в Україні;
- рейтингування можливе, але виключно за наявності загальноприйнятих та узгоджених критеріїв;
- якщо рейтингування допоможе активізувати благодійну діяльність (шляхом змагання за титул найкращого), то воно актуальне й ефективне;
- рейтингування потрібне, однак проблема в тому, як його зробити максимально об'єктивним та неупередженим;
- рейтингування вже на часі, але особливо воно стане необхідним при прийнятті закону про відсоткову філантропію;
- на нинішньому етапі розвитку українського суспільства рейтинги в різних сферах працюють як мотиватори для суспільної діяльності. Окрім того, це додатковий інструмент публічності та прозорості, тому варто терміново розпочинати таку роботу, особливо використовуючи досвід інших країн.

Експерти вважають, що рейтингування не на часі, тому що:

- змагання у формі рейтингування не має сенсу. Сенс має висвітлення і пропаганда конкретних ініціатив в ЗМІ, але медіа займають пасивну або негативну позицію;
- є ризик, що це переросте у змагання рейтингомірками;
- цей рейтинг на 99% буде суб'єктивним;
- важлива суспільна оцінка діяльності благодійної організації, а не рейтингування благодійних фондів/організацій та благодійників. Якщо почати рейтингувати, то неможливо порівнювати за одними й тими ж критеріями, скажімо, Фонд «Розвиток України» і звичайний регіональний фонд. Це буде несправедливо з точки зору нерівноцінності ресурсів, які скеровані на реалізацію проектів цих організацій, спеціалістів, які залучені до роботи (це також пов'язано із фінансовим забезпеченням), охоплення цільової аудиторії тощо;
- ще не встановлені чіткі показники щодо оцінки ефективності благодійної діяльності;
- у нас ще не має цього сектора, а є суспільний броунівський рух;
- таке рейтингування (якщо б ми очікували від нього об'єктивності) в наших умовах не зможе зробити жодна організація, але обговорювати критерії ефективності, без сумніву, варто;
- складно ставити в один рейтинг різні зі змістом проекти: екологічні, спрямовані на роботу із сиротами чи на порятунок життя важкохворої дитини. Кожен благодійний проект – особливий та дуже важливий! Благодійникам необхідно дякувати за те, що вони роблять, хоча справжня подяка для них – це результат їхньої допомоги;
- рейтингування має відбуватись тоді, коли всі знаходяться в однакових умовах (тобто, рейтинг корпоративних фондів, фондів громад тощо), а не взагалі всі серед всіх. Але в умовах високої корупції та нерівних умов рейтинг не є стимулюючим інструментом;
- сьогодні це нездійсненно, хоча, можливо, практика застосування нового закону дасть об'єктивніші критерії рейтингування;
- це неможливо – рейтингування – і немає в цьому потреби. В Україні як суспільство несправедливо ієрархічне, так і робота громадських та благодійних організацій: у них різні масштаби ресурсів, стратегії і цілі, підтримка тощо.

Запропоновані експертами параметри оцінювання ефективності діяльності благодійних фондів, організацій та благодійників:

- дотримання етичних норм при здійсненні благодійної діяльності
- прозорість
- ефективність
- доступність
- ефективний менеджмент
- відкритість
- конкретні вимірювані результати роботи
- кількість реалізованих довгострокових проектів
- обсяг наданої допомоги
- якість та рівень професіоналізму послуг, що надаються
- наявність стратегії бачення зміни ситуації
- стратегія роботи з залученням прихильників
- термін діяльності благодійної організації
- ефективність витрачених чи задіяних ресурсів у порівнянні із результатом
- ресурсні, адміністративні та медіа-можливості
- вплив на вирішення проблеми, задекларованої у місії
- сприйняття суспільством та експертами
- розмір витрачених коштів на 1 гривню наданої допомоги (ефективність)
- кількість постійних (лояльних) членів організації
- середньорічний розмір наданої допомоги
- регулярність і прозорість звітів
- незалежність від політичних сил
- рівень співпраці з іншими неурядовими організаціями
- актуальність благодійних проектів
- результати впровадження проектів – чи привели вони до позитивних змін цільових груп, на які спрямовані, чи досягнуто мети проекту
- кількість осіб, становище яких покращилось у зв'язку з реалізацією благодійних проектів
- кількість залучених до благодійного проекту донорів
- чи мав проект «вторинний вплив», тобто позитивний вплив на осіб, що не були цільовою групою проекту, або відбулися позитивні, попередньо не заплановані зміни різних аспектів життя
- чи відбулося залучення громади до реалізації благодійних проектів
- життєздатність реалізованих проектів після завершення або зменшення фінансування
- доступ до інформації про цільове використання коштів
- чи відбувається вплив на причину виникнення соціальної проблеми, з якою бореться благодійник чи ведеться робота лише з наслідками наявної проблеми
- чи системно здійснюється робота благодійника у визначену напрямку
- чи поінформована громада, для якої працює благодійник, про його діяльність та можливість долучитися до визначених проектів/програм
- які ресурси та в яких обсягах використовує благодійник для реалізації своїх проектів/програм
- кількість залучених волонтерів
- кількість кінцевих реципієнтів
- ініціювання нормативних актів
- лобювання суспільно-корисних питань

- сприяння створенню і довготривалому функціонуванню громадських і благодійних організацій, різних форм самоорганізації, самоуправління, підвищення громадської активності і свідомості
- рівень залучення громади до благодійного процесу
- фінансова стабільність
- відгуки бенефіціарів
- територія фактичної діяльності
- відсоток коштів, які використовуються для покриття адміністративних витрат
- кількість та якість зроблених позитивних змін у житті громади
- визначення категорій, за якими мають диференціюватися благодійні організації в процесі рейтингування
- використання абсолютних і відносних показників для рейтингування
- обов'язковість наявності висновку аудиторської компанії

11а. Чи зголосилися би Ви особисто взяти участь в роботі групи експертів, яка б займалася оцінкою ефективності діяльності благодійників?

Голосувало всього: 52

ТАК:

Проголосовано – 31

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 59,6%

НІ:

Проголосовано – 14

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 26,9%

МОЖЛИВО:

Проголосовано – 7

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 14,5%

11б. Якщо Ви знаєте когось, кому це було би цікаво, запропонуйте інших осіб до групи експертів.

Голосувало всього: 17

Запропоновані кандидатури до складу експертної групи:

- Антонова Марина
- Белькова Ольга
- Білоус Ольга
- Глібовицький Євген
- Гулевська Анна
- Добрянський Андрій
- Доля Олексій
- Кравченко Раїса
- Ляпін Дмитро
- Максимчук Олександр
- Мойсеєв Павло
- Мусій Олег
- Олійник Олександр
- Паливода Любов
- Прокопенко Світлана
- Прунь Алла
- Рогалін Яків
- Рудницька Анжеліка

- Савенко Олександр
- Сакада Олеся
- Саприкіна Марина
- Соломко Ірина
- Сюмар Вікторія

12.1. Які події (акції), що відбулись у 2012 році, Ви вважаєте найбільш ефективними і корисними для розвитку та промоції благодійності в Україні? (Виберіть і виділіть, будь ласка, із запропонованого переліку не більше 5 пунктів. За бажанням, можете внести доповнення до запропонованого переліку).

Голосувало всього: 51

1. Національний конкурс «Благодійна Україна – 2012» (жовтень 2012 року, організатор – Асоціація благодійників України, <http://vboabu.org.ua/news/896.html>)

Проголосовано – 26

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 50,9%

1. Ухвалення Верховною Радою України Закону України «Про благодійну діяльність і благодійні організації» (липень 2012 року, <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/5073-17>)

Проголосовано – 26

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 50,9%

2. Початок функціонування порталу «Українська біржа благодійності» (січень 2012 року, організатор – Фонд Віктора Пінчука, https://ubb.org.ua/uk/about_us/)

Проголосовано – 21

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 41,2%

3. Четверта Міжнародна конференція УФБ «Благодійність 2020: бачення та стратегія розвитку» (лютий 2012 року, організатор – Український форум благодійників, <http://ufb.org.ua/aboutus/novini-forumu.htm?id=1322>)

Проголосовано – 19

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 37,3%

4. Національний форум та 5-й Національний конкурс благодійних проектів «Добро починається з тебе» (травень 2012 року, організатор – МБФ «Україна 3000», <http://www.ukraine3000.org.ua/tomorrow/tomnews/8282.html>)

Проголосовано – 16

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 31,4%

5. Третій Національний конгрес «Благодійна Україна» (грудень 2012 року, організатор – Асоціація благодійників України, <http://vboabu.org.ua/news/943.html>)

Проголосовано – 15

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 29,4%

12.2. Які благодійні проекти (програми), що реалізовувалися у 2012 році, Ви вважаєте найбільш цікавими та корисними для українського суспільства? (Виберіть і виділіть, будь ласка, із запропонованого переліку не більше 5 пунктів. За бажанням, можете внести доповнення до запропонованого переліку).

Голосувало всього: 50

1. Благодійна акція «День щастя в МакДональдз» (листопад 2012 року, організатор – МакДональдз Юкрейн, <http://www.mcdonalds.ua/ukr/akcii-ta-novini/novini/viznacheno-peremozhciv-konkursu-na-zakupivlju-reanimacijnogo-obladnannja-ditjam-u-ramkah-akcii-deni-shchastja>)

Проголосовано – 24

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 48%

2. Вирішення проблеми ліквідації сирітства за допомогою сайту sirotstvy.net (протягом 2012 року, організатор – Фонд Ріната Ахметова «Розвиток України», www.sirotstvy.net)

Проголосовано – 19

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 38%

3. Шоста Всеукраїнська благодійна акція «Серце до Серця» (квітень-травень 2012 року, організатор – Всеукраїнський благодійний фонд «Серце до серця», <http://sercedoserca.com.ua/ua/novini/ostatochni-pidsumki-akcii-serce-do-sercja-2012.htm>)

Проголосовано – 17

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 34%

4. Благодійна програма «Підтримка та реабілітація онкохворих дітей» (протягом 2012 року, організатор – Благодійний фонд допомоги онкохворим дітям «Краб», http://www.krab.org.ua/rus/o_nas_proekty)

Проголосовано – 15

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 30%

5. Проект «Пробіг під каштанами» (травень 2012 року, організатор – Благодійний фонд «Пробіг під каштанами», <http://probeg.com.ua/lang/ru/o-proekte/organizatory/>)

Проголосовано – 13

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 26%

12.3. Яка благодійна організація (благодійний фонд чи благодійник), на Ваш погляд, у 2012 році здійснювали свою благодійну діяльність максимально публічно, максимально відкрито для українського суспільства? (Назвіть, будь ласка, не більше 5 структур чи прізвищ).

Голосувало всього: 42

1. БФ Ріната Ахметова «Розвиток України»

Проголосовано – 15

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 35,7%

2. Фонд Віктора Пінчука

Проголосовано – 11

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 26,2%

3. Фонд Братів Кличків

Проголосовано – 10

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 23,8%

4. МБФ «Україна 3000»

Проголосовано – 9

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 21,4%

5. МБФ «Карітас України»

Проголосовано – 7

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 16,6%

Всього експерти відзначили 36 благодійних організацій

12.4. Назвіть, будь ласка, прізвища відомих українських публічних осіб (політиків, громадських діячів, підприємців, спортсменів, письменників, діячів культури, мистецтва та інших), які, на Ваш погляд, у 2012 році найбільш активно ОСОБИСТО брали участь у благодійних акціях або сприяли їх проведенню. (Виберіть і виділіть, будь ласка, із запропонованого переліку не більше 5 прізвищ. При бажанні, доповнюйте запропонований перелік).

Голосувало всього: 52

1. Пінчук Віктор
Проголосовано – 27
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 51,9%
2. Пінчук Олена
Проголосовано – 19
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 36,5%
3. Ющенко Катерина
Проголосовано – 18
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 34,6%
3. Січка Маргарита
Проголосовано – 18
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 34,6%
4. Кличко Віталій
Проголосовано – 16
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 30,7%
4. Фоменко Сергій
Проголосовано – 16
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 30,7%
5. Порошенко Петро
Проголосовано – 14
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 26,9%

2. ПЕРЕЛІК ЕКСПЕРТІВ,
які взяли участь у національному експертному опитуванні
«Благодійність в Україні – 2012»

	Прізвище, ім'я	Посада, структура
1.	Антонова Марина	Голова правління МБФ «Україна 3000»
2.	Бондарчук Валерій	Менеджер програм МБО «Добробут громад»
3.	Боднар Ірина	Віце-президент ВГО «Альтернатива-В»,
4.	Бердник Юлія	Керівник прес-студії «Сьогодні Мультимедіа»,
5.	Валявко Марія	Заступник директора Благодійного фонду Олеса Довгого та Катерини Горіної
6.	Вієру Ольга	Директор Благодійного фонду «Мистецький Арсенал
7.	Вінніков Олександр	Голова правління Мережі розвитку європейського права
8.	Голованчук Інна	Голова Секретаріату Громадської ради при МОЗ України, голова Комісії з питань благодійності у галузі охорони здоров'я
9.	Гасиджак Леся	Начальник Інформаційно-аналітичного відділу ГО «Український центр розвитку музейної справи»
10.	Герус Олена	Виконавчий директор Міжнародного благодійного фонду «Здоров'я українського народу»
11.	Голубятников Костянтин	Голова наглядової ради БФ «Благомай»
12.	Гуцал Ірина	В.о. директора МБФ «Українська Біржа Благодійності»
13.	Демиденко Олена	Засновник інформаційного проекту «Чернігівський благодійний бюлетень» м. Чернігів
14.	Дзундза Ростислав	Керівник платформи «Соціальний діалог» Форуму громадянського суспільства Східного партнерства
15.	Довганик Леся	Голова ЛОО ВМГО «Молодіжний центр працевлаштування» м. Львів
16.	Дроботенко Микола	Президент Міжнародного благодійного фонду підтримки обдарованої молоді м. Київ
17.	Животовський Кирило	Виконавчий директор ГО «Європейський вибір»
18.	Жиленко Руслан	Директор Карпатського фонду м. Ужгород
19.	Заболотна Наталя	Голова правління ЗОГО «Народний захист», м. Запоріжжя
20.	Зубрицька Олена	Виконавчий директор Фонду допомоги нотаріусам
21.	Іонов Андрій	Президент ЛОГО «Вектор» м. Львів
22.	Камінник Ігор	ВБФ «Коаліція ВІЛ-сервісних організацій»
23.	Кіт Ігор	Колишній директор МБФ «Планета взаємодопомоги», фрілансер
24.	Ковальчук Руслана	Керівник інформаційного напрямку Асоціації благодійників України
25.	Когутяк Юрій	Співзасновник БФ «Україно, я за тебе»
26.	Колодчин Василь	Директор БФ «Карітас Одеса УГКЦ» м. Одеса
27.	Корнійко Роман	Президент БФ «Отчий дім»
28.	Кошчіль Віра	Президент Благодійної організації «Фонд Асперн»
29.	Краплич Руслан	Член Ради директорів Фондації ім. князів-благодійників Острозьких м. Рівне
30.	Купрій Володимир	Виконавчий директор ТЦК

31.	Леванда Юлія	Керівник проектів ХОБФ «Соціальна служба допомоги», м. Харків
32.	Максимчук Олександр	Президент Асоціації благодійників України
33.	Мальцев Устин	Засновник Благодійного фонду Устина Мальцева м.Херсон
34.	Маслич Богдан	Виконавчий директор Ресурсного центру ГУРТ
35.	Микита Орест	Директор Благодійного фонду «Народне джерело» м.Львів
36.	Михальнюк Тарас	Директор Фонду «Відкрий Україну»
37.	Мінаков Михайло	Доцент кафедри філософії НаУКМА
38.	Мудрак Лариса	Заступник голови Національної ради з питань телебачення та радіомовлення
39.	Назаренко Андрій	Голова Тернопільського обласного БФ «Майбутнє сиріт» м.Тернопіль
40.	Непочатова Дарина	Керівник програм Українського форуму благодійників
41.	Олійник Олександр	Віце-президент Асоціації благодійників України
42.	Омельченко Олександр	Директор БФ «Терадеі»
43.	Оніпко Наталя	Президент Всеукраїнського благодійного фонду «Запорука»
44.	Оробець Леся	Народний депутат України
45.	Паливода Любов	Президент ТЦК
46.	Полуйко Василь	Президент Західноукраїнського ресурсного центру м.Львів
47.	Прунь Алла	Виконавчий директор ІАЦ «Громадський простір»
48.	Ратушний Ігор	Директор Хмельницького благодійного фонду «Хесед Бешт» м.Хмельницький
49.	Реқун Анатолій	Директор Бізнес-центру Товариства фахівців з промислового менеджменту м.Черкаси
50.	Сабан Віталій	Голова правління благодійного фонду «Ти – ангел», м. Івано-Франківськ
51.	Смаглій Катерина	Старший викладач кафедри соціальної роботи ім. Полтавця, НаУКМА
52.	Стельмашов Артем	Головний редактор інформаційного порталу «Нова Україна» м.Київ
53.	Тараненко Катерина	Науковий співробітник НАПН України, координатор благодійного проекту «Добро починається з тебе»
54.	Усатенко Галина	Віце-президент ГО Фонд «Європа ХХІ»
55.	Чайківська Дзвенислава	Директор департаменту МБФ «Карітас України»
56.	Чорна Надія	Менеджер з комунікацій МБФ «Карітас України»
57.	Шумська Олена	Начальник Ресурсного центру Університету менеджменту освіти НАПН України

Структура учасників національного експертного опитування:

Представники Асоціації благодійників України	12
Представники Українського форуму благодійників	10
Представники благодійних організацій (фондів)	33
у т.ч. представники регіональних фондів	7
Представники громадських організацій (об'єднань)	10
у т.ч. представники регіональних організацій	4
Представники медіа, науковці	14

3. ПУБЛІЧНА ПРОМОЦІЯ БЛАГОДІЙНОСТІ У 2012 РОЦІ **Результати проведених в Україні та за кордоном рейтингів,** **соціологічних опитувань, конкурсів, які стосуються розвитку** **благодійності в Україні**



3.1. Світовий рейтинг благодійності – 2012 **Глобальні тенденції благодійності** **Charities Aid Foundation (CAF)**

«Світовий рейтинг благодійності» має на меті подати інформацію про стан благодійності у світі для організацій та приватних осіб, які зацікавлені у розвитку громадянського суспільства. Документ аналізує тенденції розвитку благодійності у різних країнах світу, а також дає рекомендації щодо доброчинності і корпоративної соціальної відповідальності урядам, некомерційним організаціям, компаніям та приватним особам.

Дослідження третій рік поспіль проводить британська благодійна організація Charities Aid Foundation (CAF, <https://www.cafonline.org/>) на підставі даних всесвітнього опитування компанії Gallup World View. У дослідженні взяло участь понад 155 тисяч респондентів із 146 країн. Воно є найбільшим у сфері доброчинності і єдиним на сьогодні, що дає загальне уявлення про предмет у глобальному масштабі.

Місце країни в рейтингу залежить від середнього значення за трьома показниками – пожертвування приватними особами грошей благодійним організаціям, робота їх як волонтерів і надання громадянами допомоги незнайомим людям, які на неї потребують. Значення рейтингу вказується у відсотках. На підставі отриманих цифр країни розподіляються за місцями у підсумковому рейтингу.

Цього року методологія була удосконалена, щоб забезпечити як довгострокову перспективу, так і конкретний часовий аналіз. Представлені наразі дані охоплюють п'ять років (2007-2011), на відміну від періоду у два роки, представленого раніше, або одного року, представленого у Рейтингу – 2010. Перейшовши на підхід конкретного року, Charities Aid Foundation (CAF) має за мету краще зрозуміти вплив надзвичайних ситуацій та стихійних лих.

Метод, використаний для розрахунку балів Світового рейтингу благодійності, залишається ідентичним із попередніми роками. Для того, щоб встановити середній показник благодійної поведінки у всьому світі, Світовий рейтинг благодійності використовує просте усереднення відповідей від трьох ключових питань у кожній країні. Кожна країна отримує бал у вигляді певного процентного показника; країни ранжуються на основі цих показників.

Основні результати та висновки

Австралія – найщедріша країна світу

Австралія продемонструвала найвищий рівень участі в усіх трьох видах благодійної поведінки, що вивело її в цьому році на першу позицію Світового рейтингу благодійності. У типовому місяці більш ніж дві третини австралійців жертвують гроші на благодійність і допомагають незнайомцям. Понад третина працюють волонтерами. Крім того, Австралія має найбільшу кількість балів у середньому за останні п'ять років. Існує матеріальний доказ того, що австралійський уряд вживає заходів для подальшого заохочення благодійництва, роблячи таким чином пожертвування і зусилля австралійської громадськості ще більш впливовими.

У всьому світі середня участь у благодійності впала порівняно з 2007 роком

Середня участь у кожному з трьох видів благодійної поведінки впала з 2007 року. Участь у наданні допомоги незнайомцям склала 47,0% у 2007 році і впала до 45,1% 2011 року. Аналогічний показник пожертвувань грошей на благодійність був 29,8% в 2007 році, впавши до 28,0% у 2011 році. Зниження рівня волонтерства було найбільшим з трьох показників: з 21,4% до 18,4%. Хоча відсоток людей, які беруть участь у благодійності,

знизився, реальне число людей, які жертвують свої гроші і час добровільно, є більшим, аніж це було в 2007 році, хоча це є наслідком зростання кількості дорослого населення світу за цей період.

Суттєве зменшення обсягів благодійності

Глобальна участь у кожному з трьох типів поведінки була на найнижчому рівні в 2009 році. Потім участь в трьох видах благодійної поведінки відносно відновилася в 2010 році, але знову впала у 2011 році. За останні роки коливання глобальної участі в благодійності наслідують як темпи зростання світового валового внутрішнього продукту (ВВП), так і кількість стихійних лих та надзвичайних ситуацій, зафіксованих у всьому світі.

2011 рік засвідчив різке падіння участі у різних видах благодійної поведінки

Між 2010 і 2011 роками кількість людей, які пожертвували гроші, час і добровільно допомагали незнайомцям, по кожному показнику в середньому впали щонайменше на 100 мільйонів. Середня участь також знижилася приблизно на два процентні пункти в кожному конкретному випадку.

Найщедріші країни мають дуже різні соціальні, економічні, географічні та політичні профілі

Світовий рейтинг благодійності зосереджений на відсотку людей, які жертвують гроші, волонтерський час і будь-яким чином допомагають незнайомцям у типовому місяці. Він не оцінює кількісну суму пожертвуваних грошей, кількість годин відпрацьованого волонтерського часу або кількість незнайомців, яким надавалася допомога. Сила цього підходу полягає в тому, що вона забезпечує чітке уявлення про основний стан благодійності у всьому світі – показуючи, хто «включений» у благодійність, а хто – ні. Топ-20 країн із найвищими рейтингами мають дуже різноманітні профілі. Географічно перелік включає в себе принаймні одну країну від кожного континенту. З точки зору економічної потуги, він включає в себе Катар, який обіймає друге місце в переліку країн світу за обсягами ВВП на душу населення, і Ліберію, другу найнижчу країну списку; Сполучені Штати Америки, країну із більш ніж 300 мільйонним населенням, і Тринідад і Тобаго, де проживає трохи більше одного мільйона чоловік.

Допомога незнайомим є найбільш поширеним типом благодійної поведінки, волонтерство – найменш поширеним

Частка людей, які допомагають чужим незнайомим людям щомісячно (45,1%), більше ніж на сімнадцять відсоткових пунктів перевищує частку тих, хто жертвує гроші і більш ніж удвічі перевищує частку тих, хто працює волонтерами.

Місія CAF – сприяти збільшенню обсягів і підвищенню ефективності благодійних пожертв, щоб організації громадянського суспільства могли змінювати до кращого життя людей і суспільства у всьому світі.

Сьогодні, в епоху глобальних економічних змін і нестабільності органи влади, компанії і громадяни можуть зробити багато для того, щоб надати підтримку організаціям громадянського суспільства. Це дозволить їм вижити і розвиватися сьогодні і продовжувати реалізовувати свою місію у майбутньому.

Рекомендації для органів влади:

- призначити окремого міністра, відповідального за підтримку громадянського суспільства, надавши йому необхідні повноваження для просування і розвитку ефективної благодійності і соціальної активності в країні.
- максимізувати ефективність організацій громадянського суспільства, встановивши для них мінімальні стандартні вимоги щодо управління та звітності, наприклад шляхом створення незалежного органу, який регулював би їхню діяльність.
- стимулювати поширення благодійності як соціальної норми, заохочуючи діяльність організацій громадянського суспільства і громадян, які підтримують їх фінансово і волонтерською діяльністю, і закликаючи інших наслідувати їхній приклад.

- збирати і публікувати у відкритому доступі інформацію, яка дозволить оцінити і розвивати поточні тенденції у сфері філантропії.
- відстоювати незалежність і різноманітність організацій громадянського суспільства.
- створювати для донорів ефективні з точки зору процедур і оподаткування способи здійснення пожертв як у своїй країні, так і за її межами.
- співпрацювати із комерційними компаніями і організаціями громадянського суспільства, щоб сприяти корпоративній благодійності та волонтерству.
- співпрацювати із комерційними компаніями, щоб забезпечити широке поширення і доступність фінансових продуктів і послуг, спрямованих на розвиток благодійності.
- сприяти розвитку альтернативних джерел фінансування для організацій громадянського суспільства: соціальних інвестицій, венчурної філантропії і мікрофінансування.
- підтримувати організації громадянського суспільства стосовно розробки інструментів оцінки соціального впливу їхньої діяльності, які дадуть можливість продемонструвати свою ефективність потенційним донорам.
- підтримувати і сприяти розвитку інвестицій у нові технології благодійності, сприяти стабільності організацій громадянського суспільства через політику, спрямовану на довготермінове фінансове планування і регулярні пожертви як джерело фінансування.

Рекомендації для бізнесу:

- сприяти розвитку корпоративної благодійності через підтримку послуг «про боно» і створення простих і ефективних можливостей підтримки місцевих громад для співробітників.
- публікувати соціальні звіти в рамках щорічної звітності компанії, щоб забезпечити базу для порівняння і стійкого розвитку у цій сфері.

Рекомендації для громадян:

- підтримувати організації громадянського суспільства регулярно, незалежно від суми пожертви і обсягу волонтерської роботи, надаючи організаціям впевненість в тому, що вони можуть досягнути більшого.
- шукати найбільш зручні і вигідні способи участі у благодійності.
- допомагати розповсюдженню благодійності як соціальної норми, відкрито повідомляючи про свої пожертви і роботу волонтером і виступаючи в якості прикладу для оточуючих.

Рекомендації для організацій громадянського суспільства:

- використовувати матеріали цього звіту, щоб підтримувати позитивні зміни, стимулюючи громадян і органи влади до подальших дій.
- співпрацювати із органами влади, щоб забезпечити сприятливе середовище для розвитку благодійності.
- спільно із органами влади регулярно проводити більш глибокі дослідження на місцевому рівні.
- розробити ефективні методи оцінки соціального впливу та інформування про нього, отримавши таким чином суспільну підтримку і довіру, щоб створити громадянам додаткову мотивацію для участі у благодійності.
- розуміти, що люди по-різному беруть участь у благодійності залежно від багатьох факторів у їхньому житті, і на основі цього використати індивідуальні підходи для залучення їх до благодійної діяльності.

Україна у Світовому рейтингу благодійності

Україна брала участь у всіх трьох рейтингах САФ.

	Місце у Світовому рейтингу	Світовий рейтинг, %	Грошові пожертви, %	Волонтерська робота, %	Допомога потребуючим, %
2010 рік	150	13	5	14	19
2011 рік	105	26	11	30	37
2012 рік	111	21	7	20	36

У Світовому рейтингу 2012 року Україна перебуває на 111 місці з показником рейтингу 21%. У рейтингу східноєвропейських країн Україна займає 7 місце. Показник Світового рейтингу благодійності за 5 років для України складає 19%.

Світовий рейтинг благодійності – зведена таблиця, 2012 (витяг)

Країна	Місце у Світовому рейтингу 2012	Грошові пожертви, %	Місце у Рейтингу	Волонтерська робота, %	Місце у Рейтингу	Допомога потребуючим %	Місце у рейтингу
Австралія	1	76	2	37	12	67	10
Ірландія	2	79	1	34	15	66	13
Канада	3	64	10	42	7	67	10
Нова Зеландія	4	66	8	38	11	68	9
США	5	57	13	42	7	71	3
Туркменістан	13	30	52	58	1	56	33
Латвія	74	34	39	12	93	40	92
Польща	94	28	56	8	114	36	108
Україна	111	7	130	20	56	36	108
Мозамбік	111	10	115	17	67	36	108
Росія	127	7	130	17	67	29	129

Рейтинг країн за показником грошових пожертв, 2012 (витяг)

Місце в рейтингу	Країна	Грошові пожертви %	Стать		Вік			
			Ч	Ж	15–24	25–34	35–49	50+
1	Ірландія	79	74	83	68	80	81	83
2	Австралія	76	72	80	61	76	81	79
3	Нідерланди	73	69	76	36	68	78	80
4	Великобританія	72	68	77	59	69	73	76
5	Індонезія	71	73	69	68	73	71	72
39	Латвія	34	28	39	32	38	31	35
52	Туркменістан	30	31	30	28	30	31	32
56	Польща	28	29	28	18	26	34	31
130	Нігер	7	7	7	7	7	6	6
130	Україна	7	6	8	5	6	5	10
130	Росія	7	8	7	6	6	9	7
130	Того	7	7	7	7	6	8	7

Рейтинг країн за показником волонтерської роботи, 2012 (витяг)

Місце в рейтингу	Країна	Волонтерська робота	Стать		Вік			
			Ч	Ж	15–24	25–34	35–49	50+
1	Туркменістан	58	61	55	61	58	60	51
2	Ліберія	53	53	54	46	58	54	63
3	Узбекістан	46	51	41	46	46	53	36
4	Таджикістан	45	50	41	50	41	54	32
5	Філіппіни	44	44	45	39	42	44	55
56	Киргистан	20	22	18	23	15	24	16
56	Україна	20	23	17	26	29	18	15
56	Уганда	20	22	19	20	22	19	22

67	Росія	17	17	17	20	17	20	14
93	Латвія	12	12	12	15	8	16	9
114	Польща	8	10	6	8	5	10	9

Рейтинг країн за показником допомоги нужденним, 2012 (витяг)

Місце в рейтингу	Країна	Допомога нужденним %	Стать		Вік			
			Ч	Ж	15–24	25–34	35–49	50+
1	Ліберія	81	81	80	74	81	85	93
2	Оман	72	75	70	71	74	70	76
3	Кагар	71	73	67	68	69	74	77
3	С»єра Леоне	71	75	68	68	77	72	67
3	США	71	75	68	84	82	69	64
6	Іран	70	73	67	73	64	71	71
33	Туркменістан	56	56	57	59	60	57	47
92	Латвія	40	39	40	40	44	43	36
108	Польща	36	35	37	33	30	42	36
108	Україна	36	36	36	30	31	40	38
129	Росія	29	31	28	27	33	35	26

Повна версія Світового рейтингу – <http://www.cafrussia.ru/files/blocks/index.pdf>



3.2. Рейтинг відкритості і системності в сфері КСВ-2012 Всеукраїнський рейтинговий журнал «Гвардія» ВД «Галицькі контракти»

З 2008 року Всеукраїнський рейтинговий журнал «Гвардія» видавничого дому «Галицькі контракти» проводить рейтинг соціальної відповідальності українського бізнесу. Рейтинг формується на підставі аналізу анкет компаній, надісланих на адресу редакції журналу «Гвардія», публічних соціальних звітів, а також незалежних оцінок експертів – членів експертної ради. До участі в експертній раді запрошуються фахівці, які працюють у сфері КСВ: громадських організаціях, дослідницьких агентствах, профільних ділових асоціаціях, наукових інститутах і державних установах. З метою підвищення об'єктивності рейтингу та уникнення конфлікту інтересів взаємозв'язок експертів та учасників рейтингу організаторами опитування повністю виключається.

Експертна рада Рейтингу:

- Олена Деревянко, креативний директор агентства PR-Service
- Азіза Хамідова, експерт з питань соціального маркетингу CSRJOURNAL
- Родіон Колишко, директор департаменту Конфедерації роботодавців України
- Дмитро Баюра, доцент КНУ ім.Т.Шевченка
- Олена Макаренко, менеджер КПМГ Україна
- Ростислав Куринько,управляючий партнер ASM Consulting
- Катерина Копчук, менеджер Фонду «Східна Європа»
- Юлія Яндрова, виконавчий директор Асоціації благодійників України
- Марина Саприкіна,голова правління Центру «Розвиток КСВ»
- Анна Данилюк, координатор мережі Глобального договору ООН
- Анжеліка Шмідт, партнер компанії HR CENTER
- Володимир Воробей, директор «ППВ Мережі знань»

Формування рейтингової оцінки передбачає використання інтегрованого методу і системного аналізу рівня відкритості інформації, а також діяльності компаній у сфері КСВ (взаємодії з усіма зацікавленими особами) і виражається підсумковим бальним показником.

Максимальне значення інтегрованої оцінки складає 100 балів, які формуються із 4 блоків показників:

Блок 1. «Соціальний звіт як інструмент діалогу із суспільством» – 15 балів

Блок 2. «Системність в управлінні КСВ» – 14 балів

Блок 3. «Відкритість і системність у взаємодії із зацікавленими сторонами» – 14 балів

Блок 4. «Відкритість і системність діяльності за основними напрямками КСВ» – 57

балів

Блок 4.1. «Розвиток персоналу» – 8 балів

Блок 4.2. «Охорона праці і здоров'я» – 8 балів

Блок 4.3. «Охорона навколишнього середовища і ресурсозбереження» – 8 балів

Блок 4.4. «Підтримка добросовісної ділової практики і етичної поведінки» – 8 балів

Блок 4.5. «Удосконалення продукту і відносин із споживачами» – 8 балів

Блок 4.6. «Розвиток громад» – 8 балів

Блок 4.7. «Благодійність і меценатство» – 8 балів

Загалом у Рейтингу 2012 року взяла участь 41 компанія, що на 5% більше, ніж у попередньому році.

Перші 20 позицій рейтингу соціально відповідальних компаній за 2012 рік за версією журналу «Гвардія»:

Рейтинг відкритості й системності в сфері КСВ – 2012

№	Компанія	Вид діяльності	Загальний бал
1.	Метінвест	ГМК	97,22
2.	ДТЕК	Енергетика	95,04
3.	Група СКМ	Корпорації	87,34
4.	Арселорміттал, ПАТ	Чорна металургія	76,44
5.	Київстар, ПрАТ	Телекомунікації	74,95
6.	Платинум Банк, ПАТ	Банки	74,78
7.	СП Нібулон, ТОВ	АПК	68,88
8.	Оболонь, АТ	Виробництво пива і б-а продукції	68,38
9.	ПБК «Славутич», ПАТ	Виробництво пива і б-а продукції	67,55
10.	«Прикарпаттяобленерго», ПАТ	Енергетика	67,37
11.	МТС Україна, ПрАТ	Телекомунікації	64,44
12.	СК «АХА Страхування» АТ	Страхування	63,57
13.	Концерн «Галнафтогаз», ПАТ	Торгівля нафтопродуктами	62,31
14.	Корпорація «Артеріум»	Фармацевтика	62,19
15.	УГК «NEMIROFF», ДП	Виробництво алкогольної продукції	61,58
16.	Самсунг Електронікс Україна Компані ТОВ	Технологічне, електронне обладнання	61,31
17.	Група компаній «НІКО»	Корпорації	60,29
18.	Астеліт, ТОВ	Телекомунікації	57,94
19.	МЕТРО Кеш енд Кері Україна	Гуртова торгівля	57,36
20.	Крафт Фудз Україна, ПАТ	Виробництво продуктів харчуванн	56,91



3.3. Національний конкурс бізнес-кейсів з корпоративної соціальної відповідальності – 2012. Центр «Розвиток корпоративної соціальної відповідальності»

12 грудня 2012 року визначені переможці Національного Конкурсу кейсів з корпоративної соціальної відповідальності (КСВ). Конкурс вже четвертий рік поспіль проводить Центр «Розвиток корпоративної соціальної відповідальності» за підтримки Генерального партнера Конкурсу – компанії «Ернст енд Янг», мобільного партнера «МТС Україна», міжнародного партнера – Фондації «Україна-США» та юридичної компанії «Алексеев, Боярчуков та партнери». Фонд Ріната Ахметова «Розвиток України» є партнером номінації «Найкращий внесок у розвиток України».

Національний Конкурс бізнес-кейсів з корпоративної соціальної відповідальності є унікальною українською ініціативою, яка популяризує кращі практики корпоративної соціальної відповідальності (КСВ) з 2009 року. За цей час було зібрано більше 140 кейсів компаній, які увійшли до публікації «Практики КСВ в Україні» (2009, 2010, 2011) та першої комплексної книги про соціальну відповідальність «КСВ: моделі и управлінська практика».

Серед 38 поданих кейсів міжнародне експертне журі визначило переможців:

Перше місце отримав кейс компанії «Прикарпаттяобленерго» «Стабільне електропостачання та охорона біорізноманіття – конфлікт інтересів. Чи можливе вирішення?»

Друге місце отримав кейс ДТЕК «Розвиток і підтримка громад».

Третє місце отримав кейс компанії «Київстар» «Безпека дітей в Інтернеті».

В окремих категоріях перемогли:

- «*Організаційне управління*» – кейс компанії СКМ «Діалог зі стейкхолдерами – дієвий інструмент для успішного вирішення економічних, соціальних і екологічних проблем»;
- «*Права людини*» – кейс «Холдингу емоцій» FEST «Маленькі люди»;
- «*Трудові відносини*» – кейс компанії «Турбоатом» «Один за всіх і всі за одного»;
- «*Розвиток громад*» – кейс підприємства «Миронівський хлібопродукт» «МХП інвестує у місцеві громади, приклад м. Ладижин» і кейс Nycomed A Takeda Company «Зупинимо інсульт разом»;
- «*Відносини із споживачами*» – кейс компанії «Фокстрот»;
- «*Довкілля*» – кейс компанії «Тетра Пак Україна» «Освітня програма «Упаковка, здавайся»».

Цього року кейси на Конкурс подали не лише компанії, а і два муніципалітети – м. Черкаси та м. Українка. В результаті, за кращу практику із залучення стейкхолдерів Диплом-визнання отримало м. Українка за кейс «Українка – місто стійкого розвитку».

Номінація «Найкращий внесок у розвиток України». Для оцінки практик і відзначення проектів тих компаній, які роблять значний внесок у розвиток нашої країни, впроваджуючи соціальні й екологічні проекти і забезпечуючи робочі місця, була заснована номінація «Найкращий внесок у розвиток України» за підтримки Фонду Ріната Ахметова «Розвиток України». Лідери громадської думки України розробили критерії оцінки та оцінили подані кейси. До шести найкращих увійшли кейси: ЗМ «Безпека на дорогах», «Бізнес-школа «Детки-монетки» за кейс у партнерстві з Amway та Erste Bank з навчання дітей фінансовій освіті, кейси компаній «Астерс», «Київстар», ДТЕК та СКМ. Кращою практикою-внеском у розвиток громади став кейс компанії «Київстар» «Безпека дітей в Україні».

Премія для юридичного сектору. ЮРЛІГА компанії «ЛІГА:ЗАКОН» та Центр «Розвиток КСВ» за підтримки юридичної компанії «Алексеев, Боярчуков та партнери»

заснували для учасників ринку юридичних послуг в Україні спеціальну премію. Премія включала три номінації:

- *Pro Bono Award 2012* – премію за найбільш успішний проект юридичної фірми в сфері КСВ – отримав кейс фірми «Астерс»;
- *найбільш прозорим сайтом юридичної фірми* в результаті оцінки веб-сайтів юридичних компаній на предмет діяльності в сфері КСВ став сайт компанії «Правовий альянс»;
- *найбільш відповідальні лідери юридичного сектору*: Олена Сотник, партнер АК «Солодко и Партнеры»; Сергій Алексєєв, партнер ЮК «Алексєєв, Боярчуков і Партнери»; Армен Хачатурян, старший партнер ЮФ «Астерс».

Журі конкурсу

Міжнародні експерти:

- П'єр Мазо, менеджер зі сталого розвитку EDF, Франція
- Кріс Ярвіс, засновник Realized Worth, Канада
- Сердар Дінлер, президент CSR Turkey, Туреччина.
- Маріна Стефанова, виконавчий директор локальної мережі UN Global Compact, Болгарія
- Мерайке Хаселс, консультант зі сталого розвитку, Нідерланди
- Том Додд, радник зі сталого розвитку ЄС, Бельгія
- Елейн Кохен, коментатор нефінансових звітів, Ізраїль.

Національні експерти:

- Богдан Гаврилишин, голова наглядової ради Міжнародного Інституту Менеджменту.
- Олександра Коваль, президент громадської організації «Форум видавців».
- Ігор Когут, голова ради «Лабораторія законодавчих ініціатив».
- Елла Лібанова, директор Інституту демографії і соціальних досліджень ім. М.В. Птухи НАН України.
- Віра Нанівська, директор Міжнародного Центру перспективних досліджень.
- Софія Опацька, директор Львівської бізнес-школи.
- Павло Шеремета, партнер Інституту стратегії Inspira.



3.4. V Національний конкурс «Добро починається з тебе». МБФ «Україна 3000»

«Добро починається з тебе» – постійно діючий всеукраїнський благодійний проект, який з 2007 року проводить Міжнародний благодійний фонд «Україна 3000». Мета проекту – виховання у молодого покоління розуміння та культури благодійності, залучення дітей і молоді до благодійної діяльності, пропаганда і популяризація благодійництва як серед дітей та молоді, так і серед українського суспільства в цілому.

Організаційно проект «Добро починається з тебе» передбачає проведення конкурсу благодійних проектів серед дитячих та молодіжних колективів, визначення та нагородження переможців конкурсу, опрацювання та поширення отриманого досвіду. Проект є дуже важливим за своєю місією: достукатись до кожної дитини, на конкретних прикладах показати, що добро при бажанні може творити кожен. Однак, як і кожна справу, робити добро треба кваліфіковано і вміло. Саме тому потрібно не тільки виховувати у дітей доброту і милосердя, а й навчити їх практичному здійсненню благодійної діяльності.

Тематичне спрямування конкурсних благодійних проектів:

- 1) соціальні проекти (допомога дітям-інвалідам та сиротам, людям похилого віку, ветеранам, воїнам-інтернаціоналістам, чорнобильцям, малозабезпеченим сім'ям тощо);
- 2) екологічні проекти (охорона навколишнього середовища, озеленення, відродження лісових зон та парків, допомога безпритульним тваринам тощо);
- 3) культурологічні проекти (вивчення історії рідного краю, збереження історичних пам'яток, відродження народних ремесел, організація творчих експедицій з метою збирання народних пісень та обрядів тощо).

Переможці та лауреати конкурсу визначаються у двох вікових номінаціях – дитячі та молодіжні колективи.

Критеріями оцінювання проектів є:

- актуальність ідеї та можливість її реалізації;
- соціальна значимість та інноваційність ідеї, покладеної в основу проекту;
- відповідність проведених заходів зазначеній меті й завданням проекту;
- ефективність і дієвість інструментарію, використаного під час реалізації проекту;
- перспективи розвитку проекту;
- можливість узагальнення та поширення досвіду реалізації проекту.

Підсумковим етапом конкурсу є Національний форум «Добро починається з тебе», на який запрошуються керівники та учасники благодійних проектів, представники урядових і громадських організацій. Під час форуму працюють тематичні секції, учасники презентують свої проекти й обмінюються досвідом благодійної діяльності. На пленарному засіданні оголошуються результати конкурсу та відбувається нагородження переможців і лауреатів.

Протягом п'яти років на конкурс надійшло понад 1900 благодійних проектів, до реалізації цих проектів сумарно було залучено понад 400 тисяч школярів з усіх регіонів країни.

У 2011-2012 навчальних роках проводився п'ятий Всеукраїнський конкурс благодійних проектів «Добро починається з тебе». Загалом на конкурс надійшло 302 дитячих і молодіжних проектів з усіх областей України.

Переможці П'ятого Всеукраїнського конкурсу благодійних проектів «Добро починається з тебе» (2011-2012 навчальний рік)

I місце

- Антрацитівська загальноосвітня школа I-II ступенів №4 Луганської області
- Коломийська спеціалізована школа I-III ступенів №1 імені Василя Стефаника Івано-Франківської області
- Одеський обласний осередок Всеукраїнської молодіжної громадської організації «Демократичний Альянс»
- Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів №4

II місце

- Біловодська загальноосвітня школа I-III ступенів Луганської області
- Загальноосвітня школа I-III ступенів №2 м. Копичинці Тернопільської області
- Івано-Франківський обласний ліцей-інтернат для обдарованих дітей із сільської місцевості
- Молодіжна громадська організація «Ротаракт клуб «Ялта» АР Крим

III місце

- Благодійний фонд «Ти – Ангел» м. Івано-Франківськ
- Кіровоградська гімназія №9
- Коростишівський навчально-виховний комплекс «Загальноосвітня школа I-II ступенів – ліцей інформаційних технологій» імені Л.Х.Дарбіняна
- Житомирської області
- Полтавська гімназія №9

Лауреати

- Антрацитівський еколого-натуралістичний центр учнівської молоді Луганської області
- Басараб Соломія Іванівна
- Вінницька загальноосвітня школа I-III ступенів №36
- Заболотівська загальноосвітня школа I-III ступенів Івано-Франківської області
- Кіровський навчально-виховний комплекс №10 Луганської області
- Комсомольський навчально-виховний комплекс «Загальноосвітня школа I-III ступенів №5 – ліцей» Полтавської області
- Макіївський міський ліцей Донецької області
- Полтавський міський багатoproфільний ліцей № 1 ім. І.П. Котляревського
- Сарненська гімназія Рівненської області
- Сарненська загальноосвітня школа II ступеня – економіко-правовий ліцей «Лідер» Рівненської області
- Мелітопольський притулок для дітей Запорізької області

Національна конкурсна комісія

- Євгенія Чернишова, перший проректор Університету менеджменту освіти
- Катерина Тараненко, старший науковий співробітник Інституту проблем виховання НАПН України
- Тетяна Алексеєнко, завідувач лабораторії соціальної педагогіки Інституту проблем виховання НАПН України
- Ірина Белова, директор спеціалізованої загальноосвітньої школи № 2 м. Ірпеня Київської області
- Тетяна Волга, директор загальноосвітньої школи № 5 м. Ірпеня Київської області
- Лариса Горяна, президент Міжнародної Академії культури безпеки, екології та здоров'я «МАКБЕЗ»
- Майя Кушнір, головний редактор газети «Біологія»
- Федір Лисецький, начальник відділу психометрії українського центру оцінювання якості освіти

- Руслан Малиношевський, старший науковий співробітник Інституту проблем виховання НАПН України
- Олександр Олійник, директор департаменту Міжнародного благодійного Фонду «Україна 3000»
- Олена Пашенко, координатор Всеукраїнської дитячої спілки «Екологічна варта»
- Ірина Рожнятовська, головний редактор газети «Завуч»
- Людмила Шелестова, головний редактор газети «Шкільний світ»
- Олена Шумська, начальник ресурсного центру Університету менеджменту освіти

Офіційний сайт проекту – www.dobri.in.ua.



Фонд Східна Європа

3.5. Всеукраїнський конкурс «Корпоративне волонтерство в Україні – 2012» Ініціатор – Фонд Східна Європа

19 березня 2012 року було оголошено переможців всеукраїнського конкурсу «Корпоративне волонтерство в Україні – 2011», ініційованого Фондом Східна Європа в партнерстві з мережею Глобального договору ООН в Україні, програмою «Волонтери ООН», Європейською Бізнес Асоціацією, Американською Торгівельною Палатою, Корпусом Миру США та Українським форумом благодійників.

Конкурс, що тривав упродовж 2011 року, зібрав кращі практики бізнесу, які допомагають вирішувати гострі соціальні та екологічні проблеми суспільства, залучаючи експертизу компаній та знання, досвід і робочий час співробітників.

На адресу конкурсу надійшло близько 20 заявок від українських та міжнародних компаній, які працюють як у столиці, так і в регіонах. Заявки оцінювалися журі, до складу якого увійшли представники мережі Глобального Договору ООН, українських медіа та профільних експертних організацій.

Програми компаній-переможців конкурсу яскраво продемонстрували, як бізнес, інвестуючи невеликі кошти, робочий час, досвід та знання своїх співробітників, допомагає вирішувати нагальні проблеми в різних сферах суспільного життя. Співробітники компаній допомагають дітям-сиротам та вразливій молоді адаптуватися до дорослого життя, щоб впевненіше дивитися у завтрашній день. Вони передають студентам та школярам нові знання та навички, яким не навчають у школі та в інституті. Вони вже долучили до своїх програм тисячі людей, пропагуючи здоровий спосіб життя. Багато зроблено співробітниками компаній і в питанні збереження навколишнього середовища, відродженні пам'яток історії та культури.

Переможці конкурсу «Корпоративне волонтерство в Україні – 2011»

- «Покращення якості життя» – «PricewaterhouseCoopers» та «БДО».
- «Освіта та культура» – «Київстар» та «Ernst & Young Україна».
- «Здоров'я та спорт» – «Прикарпаттяобленерго» та «Amway».
- «Екологія» – «Coca-Cola Беверіджиз» та «Крафт Фудз Україна».
- «Партнерська програма бізнесу та громадської організації» – Донецький фонд «Доброта».

Оцінювання відбувалося за британською методологією, розробленою організацією Business in the Community, яка є однією з провідних експертних організацій Європи у сфері розвитку корпоративної соціальної відповідальності та корпоративного волонтерства.

Склад журі Конкурсу:

1. Анна Данилюк, координатор мережі Глобального договору, Представництво ООН.
2. Марина Саприкіна, керівник експертної організації «Центр Розвитку КСВ».
3. Віктор Лях, президент Фонду Східна Європа.
4. Анна Гулевська-Черниш, директор Українського форуму благодійників.
5. Олена Шрамко, журнал «Контракти»
6. Олена Гладських, газета «Дело».

**4. Перелік найбільш актуальних і резонансних публікацій
щодо проблематики розвитку благодійності в Україні,
опублікованих у 2012 році
(за версією упорядників, у календарному порядку)**

Дата	Назва публікації (видання)	Розміщення публікації	Автор (автори) публікації
20.01	Мішель Терещенко: Попередній російський президент дякував моєму дідусяві http://www.day.kiev.ua/uk/article/ukrayinci-chitayte/mishel-tereshchenko-poperedniy-rosiyskiy-prezident-dyakuvav-moiemu	Газета «День»	Іван Рябчій
24.01	Українська благодійність: тиснути на жалість http://life.pravda.com.ua/columns/2012/01/24/93216/	Українська правда	Ольга Кудиненко
30.01	Давоський круглий стіл із благодійності крізь призму веб-камери http://ufb.org.ua/sekto-r-blagodijnosti/filantropija-u-sviti/analitichni-materiali-globalnoi-filantropii.htm?id=1193	Український форум благодійників	Анна Гулевська-Черниш
08.02	Онлайн-філантропія: нові лики благодійності http://ufb.org.ua/sekto-r-blagodijnosti/filantropija-u-sviti/analitichni-materiali-globalnoi-filantropii.htm?id=1246	Український форум благодійників	Олексій Гош
13.02	Пітер Кулой: Якщо ви не маєте грошей, але маєте здібності, тоді варто співпрацювати з бізнесом http://gurt.org.ua/interviews/13762/	Ресурсний центр «Гурт»	Остап Кучма
27.04	Благотворительность зависит не от государства http://www.kommersant.ua/doc/1923917	Коммерсантъ Україна	Аглая Топорова
Травень-червень	Анжеліка Рудницька «Благодійність-це процес тихий, без зайвих слів, без самолюбівання, без очікування нагород» http://charitymay.com/archive_journal	Журнал «Благомай Magazine»	Редакційна стаття
18.05	Успішні тренди сучасної приватної благодійності http://ufb.org.ua/sekto-r-blagodijnosti/privatna-blagodijnist/analitichni-materiali-privatnoi-blagodijnosti.htm?id=1683	Український форум благодійників	Андрій Хорошун
29.05	Імітована благодійність http://www.pravda.com.ua/articles/2012/05/28/6965411/	Українська правда	Ігор Дебенко
26.07	Меценати за розрахунком: Івано-Франківська область http://www.pravda.com.ua/columns/2012/07/24/6969373/	Українська правда	Ігор Дебенко
27.07	Прелюдія до виборів: щира благодійність чи відвертий кримінал? http://gazeta.zn.ua/POLITICS/prelyudiya_k_vyboram_iskrennyaya_blagotvoritelnost_ili_otkrovennyy_kriminal.html	Газета «Дзеркало тижня»	Федір Веніславський, Сергій Гізімчук
14.08	Людина, яка поширила «гру» у благодійність http://life.pravda.com.ua/person/2012/08/14/109526/	Українська правда	Анна Григораш
27.08	Практика КСО: зачем вовлекать сотрудников в добрые дела http://delo.ua/business/praktika-kso-zachem-vovlekat-sotrudnikov-v-dobrye-dela-183465/	Газета «Дело»	Елена Курячая

14.09	Благодійний магазин: продавати і купувати, щоб допомагати http://www.civicua.org/news/view.html?q=1885949	Громадський простір	Ірина Салій
14.09	Дорога добродійність і податок на добро http://gazeta.dt.ua/ECONOMICS/doroga_dobrodiynist_i_podatok_na_dobro.html	Газета «Дзеркало тижня»	Федір Сидорук
09.12	День благодійності: на какие «грабли» не стоить наступати http://delo.ua/business/den-blagotvoritelnosti-na-kakie-grabli-ne-stoit-nastupat-191934/	Газета «Дело»	Елена Гладских
13.12.	На благо людям: чому в Україні благодійність не надто популярна http://kontrakty.ua/article/56270	Журнал «Контракти»	Вилен Веремко
20.12	Українці мали б знати, як і кому давати пожертви http://www.radiosvoboda.org/content/article/24804687.html	Радіо «Свобода»	Наталя Коваленко
24.12	Рейтинги благодійності: репутація дорожча за гроші http://www.civicua.org/news/view.html?q=1943468	Громадський простір	Ірина Салій
25.12	Рейтингування як «оцінка» благодійності і дороговказ для донора http://vboabu.org.ua/news/944.html	Асоціація благодійників України	Катерина Зоркіна

5. Перелік найбільш резонансних подій у сфері благодійності 2012 року (за версією упорядників, у календарному порядку)

1. П'ятий Круглий стіл з питань благодійності «e-philanthropy» в Давосі (січень 2012 року, організатор – Фонд Віктора Пінчука, <http://pinchukfund.org/ua/projects/11/events/4867/>).
2. Початок функціонування порталу «Українська біржа благодійності» (січень 2012 року, організатор – Фонд Віктора Пінчука, https://ubb.org.ua/uk/about_us/).
3. Четверта Міжнародна конференція УФБ «Благодійність 2020: бачення та стратегія розвитку» (лютий 2012 року, організатор – Український форум благодійників, <http://ufb.org.ua/aboutus/novini-forumu.htm?id=1322>).
4. Всеукраїнський конкурс «Корпоративне волонтерство в Україні» (березень 2012 року, організатор – Фонд Східна Європа, www.eef.org.ua).
5. Конкурс «Пишемо про благодійність» (березень 2012 року, організатори – ГО «Вікімедіа Україна», ВБО «Асоціація благодійників України», <http://vboabu.org.ua/news/509.html>).
6. Національний форум та 5-й Національний конкурс благодійних проєктів «Добро починається з тебе» (травень 2012 року, організатор – МБФ «Україна 3000», <http://www.ukraine3000.org.ua/tomorrow/tomnews/8282.html>).
7. Заснування та видання спеціалізованого інформаційного журналу «Благомай Magazine» (травень 2012 року, організатор – БФ «Благомай», http://www.charitymay.com/journals_ru).
8. Ухвалення Верховною Радою України Закону України «Про благодійну діяльність і благодійні організації» (липень 2012 року, <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/5073-17>).
9. Рейтинг «Соціально відповідальне підприємство» (серпень 2012 року, організатор – ГО «Європейський інститут соціальних комунікацій», www.dobrochyn.org).
10. П'ятий Екуменічний соціальний тиждень (вересень 2012 року, організатор – Інститут екуменічних студій Українського католицького університету, <http://esweek.org.ua/index.php/uk/ekumenichnij-cotsialnij-tizhden/5-est/pidsumki.html>).
11. Проведення серії відкритих благодійних тренінгів/семінарів «Доброта вчить доброті» (вересень 2012, організатор – Донецький міський благодійний фонд «Доброта», <http://www.dobrota.donetsk.ua/learn/tematika.php>).
12. Початок функціонування механізму збору коштів «СПІЛЬНОКОШТ» на платформі «Велика Ідея» (жовтень 2012 року, організатор – портал «Велика Ідея», <http://biggggidea.com/spilnokosht/>).
13. Третій Всеукраїнський фотоконкурс «Благодійність крізь призму об'єктива» (жовтень 2012 року, організатор – Український форум благодійників, <http://ufb.org.ua>).
14. Національний конкурс «Благодійна Україна – 2012» (жовтень 2012 року, організатор – Асоціація благодійників України, <http://vboabu.org.ua/news/896.html>).
15. Навчальні сесії із локального фандрайзингу (листопад 2012 року, організатор – Фондація князів Острозьких, <http://fundraising.org.ua/news/fundatsiya-ostrozkih-dilitsya-dosvidom>).
16. Тиждень добрих справ (грудень 2012 року, організатор – Центр «Розвиток КСВ», <http://www.civicua.org/news/view.html?q=1930099>).
17. Національний Конкурс бізнес-кейсів з корпоративної соціальної відповідальності (грудень 2012 року, організатор – Центр «Розвиток КСВ», http://csr-ukraine.org/everyday/konkurs_keystv_viznachiv_kracsh_tbznes.html).
18. Апгрейд он-лайн платформи Добročин 2.0. «Біржа» до версії Добročин 2.5. «Партнерство» для впровадження спільних ініціатив, краудфандінгу та соціального підприємництва (грудень 2012 року, організатор – Біржа «Добročин», www.dobrochyn.org/index.php/about).
19. Четверта Міжнародна конференція «Благодійність. Місія чи обов'язок» (грудень 2012 року, організатор – журнал «Експерт», <http://conference.expert.ua/conferences/iv-mezhdunarodnaya-konferentsiya-blagotvoritelnost-missiya-ili-obyazannost.html>).
20. Третій Національний конгрес «Благодійна Україна» (грудень 2012 року, організатор – Асоціація благодійників України, <http://vboabu.org.ua/news/943.html>).

6. Перелік найбільш ефективних благодійних програм і проектів 2012 року (за версією упорядників, у календарному порядку)

1. Проект «За життя у чистому середовищі» (лютий 2012 року, організатори – група компаній «НІКО», БФ «Крона», <http://www.niko.ua/ua/press-center/niko-news/28498/>).
2. Шоста Всеукраїнська благодійна акція «Серце до Серця» (квітень-травень 2012 р. Організатор – Всеукраїнський благодійний фонд «Серце до серця». <http://sercedoserca.com.ua/ua/novini/ostatochni-pidsumki-akcii-serce-do-sercja-2012.htm>).
3. Проект «Пробіг під каштанами» (травень 2012 року, організатор – Благодійний фонд «Пробіг під каштанами», <http://probeg.com.ua/lang/ru/o-proekte/organizatory/>).
4. Благодійний бал «Коли здійснюються мрії!» (травень 2012 року, організатор – Харківський обласний БФ «Соціальна служба допомоги, <http://ufb.org.ua/sekto-blagodijnosti/blagodijni-organizacii/novini-v-ukraini-blagodijni-organizacij.htm?id=1720>).
5. Літній освітній табір для дітей «Майстерня успіху» (серпень 2012 року, організатор – Фонд братів Кличків, <http://klitschko-brothers.com/novosti/fond-bratev-klitschko-objavljaet-novyj-nabor-v-lager.html>).
6. Соціальна програма «Банк добрих справ» (вересень 2012 року, Організатор – АБ «Укргазбанк», <http://www.ukrgasbank.com/ukr/press/news/2012/11/14/4492/>).
7. Благодійний показ Роксолани Богуцької «Я не один» у рамках Lviv Fashion Week (жовтень 2012 року, організатор – БФ «Я не один», <http://galinfo.com.ua/news/119097.html>).
8. П'ятий щорічний Благодійний Бенкет і тихий аукціон (листопад 2012 року, організатор – Український католицький університет, <http://supporting.ucu.edu.ua/podiji/ukrajina/pyatyj-blahodijnyj-benket-i-tyhyj-auktsion/>).
9. Благодійна акція «День щастя в МакДональдз» (листопад 2012 року, організатор – МакДональдз Юкрейн, <http://www.mcdonalds.ua/ukr/akcii-ta-novini/novini/viznachenoperemozhciv-konkursu-na-zakupivlju-reanimacijnogo-obladnannja-ditjam-u-ramkah-akcii-denj-shchastja>).
10. 20-й святковий передріздвяний ярмарок Holiday Bazaar (грудень 2012 року, організатор – Міжнародний жіночий клуб міста Києва, <http://1tv.com.ua/uk/news/2012/12/01/31093>).
11. Благодійна акція «VII Аукціон надій» (грудень 2012 року, організатор – Університет банківської справи, <http://www.ukraine3000.org.ua/news/8330.html>).
12. Проект «15 добрих справ» (грудень 2012 року, організатор – газета «Сьогодні», <http://www.segodnya.ua/ukraine/15-dobryh-del.html>).
13. Вирішення проблеми ліквідації сирітства за допомогою сайту sirotstvy.net (протягом 2012 року, організатор – Фонд Ріната Ахметова «Розвиток України», <http://www.sirotstvy.net>).
14. Проект «Благодійний центр «Стефанія» (протягом 2012 року, організатор – Благодійний фонд «Соціальне партнерство», <http://www.socpartnerstvo.org>).
15. Благодійний проект «SOSтраданиє» (протягом 2012 року, організатор – Донецький міський благодійний фонд «Доброта», http://www.dobrota.donetsk.ua/news/2013/16_01_2013.php).
16. Благодійна програма «Соціальна адаптація вихованців дитячих будинків до реального життя» (протягом 2012 року, організатор – Благодійний фонд «Благомай». http://www.charitymay.com/uk/fund-programs_ua).
17. Благодійний проект «Київстар» дарує казку самотнім дітям» (протягом 2012 року, організатор – ПАТ «Київстар», http://www.kyivstar.ua/pl/press_center_new/reporters/releases/?id=30504).
18. Благодійний проект «Збір книжок для дитячих закладів» (протягом 2012 року, організатор – Фонд Дарини Жолдак, <http://www.open.ua/music/digest/V-Kieve-proydet-blagotvoritelnyj-koncert-Den-Angela/>).
19. Проект «Благодійна поштова листівка» (протягом 2012 року, організатор – Міжнародний благодійний фонд «Здоров'я українського народу», <http://www.postcard.org.ua/>).
20. Благодійна програма «Підтримка та реабілітація онкохворих дітей» (протягом 2012 року, організатор – Благодійний фонд допомоги онкохворим дітям «Краб», http://www.krab.org.ua/rus/o_nas_proekty).

**7. Українські публічні особи, які у 2012 році
найбільш активно особисто брали участь
у благодійних акціях або сприяли їхньому проведенню
(за версією упорядників, в алфавітному порядку)**

1. Бенюк Богдан
2. Богомолець Ольга
3. Бронюк Віктор
4. Бурмака Марія
5. Вакарчук Святослав
6. Забужко Оксана
7. Захарова Стелла
8. Кличко Віталій
9. Куликов Андрій
10. Малкович Іван
11. Оробець Леся
12. Пінчук Віктор
13. Пінчук Олена
14. Порошенко Петро
15. Рудницька Анжеліка
16. Силантьєв Денис
17. Січка Маргарита
18. Фоменко Сергій
19. Ющенко Катерина
20. Яценюк Терезія