

АСОЦІАЦІЯ БЛАГОДІЙНИКІВ УКРАЇНИ

за підтримки
ІАЦ «Громадський простір»

ЗЕЛЕНА КНИГА

УКРАЇНСЬКОЇ
БЛАГОДІЙНОСТІ

2013

Київ
2014

ЗМІСТ

Вступ	3
1. Підсумкові результати національного експертного опитування «Благодійність в Україні – 2012»	4
2. Перелік експертів, які взяли участь у національному експертному опитуванні «Благодійність в Україні – 2012»	19
3. Публічна промоція благодійності у 2013 році (результати рейтингів, проведених в Україні та за кордоном, соціологічних опитувань, аналітичних досліджень, конкурсів, які стосуються розвитку благодійності в Україні)	21
3.1. Світовий рейтинг благодійності – 2013. Глобальні тенденції благодійності. Charities Aid Foundation (CAF)	21
3.2. Рейтинг відкритості і системності в сфері КСВ-2013. Всеукраїнський рейтинговий журнал «ГВардия». ВД «Галицькі контракти»	24
3.3. Національний конкурс «Благодійна Україна – 2012»	25
3.4. Національний конкурс «Корпоративне волонтерство в Україні – 2012»	27
3.5. Національний конкурс «Волонтер року 2012»	28
3.6. VI Національний конкурс «Добро починається з тебе»	30
3.7. Національний рейтинг благодійників 2013	32
3.8. Аналітичне дослідження «Оцінка соціального та економічного внеску благодійних організацій України в економіку країни»	34
3.9. Аналітичне дослідження «Розвиток благодійництва в сучасній Україні»	36
4. Перелік найбільш актуальних і резонансних публікацій (видань) щодо проблематики розвитку благодійності, опублікованих в Україні у 2013 році (за версією упорядників)	38
5. Перелік найбільш резонансних подій у сфері благодійності 2012 року (за версією упорядників)	40
6. Перелік найбільш ефективних благодійних програм і проектів 2012 року (за версією упорядників)	41
7. Українські публічні особи, які у 2012 році найбільш активно особисто брали участь у благодійних акціях або сприяли їхньому проведенню (за версією упорядників)	42

ШАНОВНІ ЧИТАЧІ!

2013 рік назавжди запам'ятається українцям як рік початку відліку історії нової України. Мільйони наших співгромадян в усіх куточках країни піднялися, щоб відстояти майбутнє своєї країни. Ціною тривалих протистоянь та людських життів ми вибороли право бачити Україну вільною, демократичною, заможною, а також і доброю, щедрою, дружною.

Слово «Майдан» фактично стало синонімом слова «Благодійність». Молоді і старі, підприємці і студенти, заможні і бідні – усі об'єдналися у бажанні допомогти тим, хто захищає наше майбутнє. Природно і зрозуміло, що, оцінюючи здобутки української благодійності, ми повинні зрозуміти й оцінити той імпульс, той величезний емоційний заряд, який дав Майдан українському суспільству. Більшість наших експертів відзначили, що минулого року рівень розвитку благодійності в Україні значно зріс, і практично всі пов'язали це із феноменом Майдану. Тому саме під знаком Майдану ми оцінюємо результати нашого традиційного експертного опитування, яке Асоціація благодійників вже втретє проводить в Україні і яке постало в основі «Зеленої книги української благодійності».

Як і в попередні роки, «Зелена книга» базується на щорічному Національному експертному опитуванні «Благодійність в Україні». Воно представляє широку картину благодійності в Україні, якою вона була у 2013 році. Нам вдалося залучити 46 експертів, які представляють всеукраїнські та регіональні благодійні організації, медіа й наукові установи з усіх куточків України. Це дає підстави стверджувати, що опитування є фаховим і територіально репрезентативним, коректно представляє існуючу у середовищі множини суб'єктів благодійності.

Друга частина «Зеленої книги» традиційно присвячена моніторингу публічної промоції благодійності у нашій країні. Завдяки подіям благодійного життя, які відбулися в Україні та за кордоном, ми змогли значно розширити цей розділ. Тут представлені, зокрема, результати рейтингів, соціологічних опитувань, аналітичних досліджень, конкурсів, благодійних подій та акцій.

Ми вважаємо, що «Зелена книга української благодійності», як документ, що містить значний масив інформації щодо аналізу, моніторингу сьогоденного стану у сфері української благодійності, може стати однією із відправних точок для фахового експертного обговорення і початку конструктивного процесу пошуку суспільного консенсусу щодо шляхів ефективного розвитку благодійності в Україні.

Висловлюю щире подяку нашому незмінному партнеру – Інформаційно-аналітичному центру «Громадський простір» за співпрацю та дієву допомогу.

*З повагою,
Президент Асоціації благодійників України*

Олександр Максимчук

1. ПІДСУМКОВІ РЕЗУЛЬТАТИ НАЦІОНАЛЬНОГО ЕКСПЕРТНОГО ОПИТУВАННЯ «БЛАГОДІЙНІСТЬ В УКРАЇНІ – 2013»

(в опитуванні взяли участь 46 експертів)

1. Яким чином, на Ваш погляд, існуючі законодавчі та нормативні акти (Закони України «Про благодійну діяльність і благодійні організації», «Про громадські об'єднання», Податковий кодекс, Цивільний кодекс тощо) впливають на діяльність в Україні благодійних та громадських організацій, окремих громадян та неформальних груп?

а) стимулюють благодійну діяльність в Україні

Проголосовано – 2

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 4,3%

б) заважають веденню благодійної діяльності в Україні

Проголосовано – 13

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 28,2%

в) практично не впливають на процес провадження благодійної діяльності в Україні

Проголосовано – 26

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 56,5%

г) інший варіант

Проголосовано – 5

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 10,9%

Зведені відповіді:

- створюють загалом сприятливе законодавче поле для здійснення благодійної діяльності, однак не містять стимулів до розвитку благодійності і потребують якнайшвидшого внесення змін (наприклад, у частині оподаткування доходів фізичних осіб, регулювання гуманітарної допомоги, сприяння розвитку волонтерства, відсоткової благодійності, залучення громадських та благодійних організацій до надання соціальних послуг, що фінансуються за бюджетні кошти, тощо);
- незначною мірою стимулюють благодійну діяльність в Україні, але потребують подальших змін;
- законодавча база не встигає за розвитком благодійності в Україні і не відповідає її потребам та викликає часу.

2. Зазначте, будь ласка, вирішення яких проблем (законодавчих, економічних, політичних тощо) Ви вважаєте головним для динамічного розвитку благодійності в Україні (можна обрати будь-яку кількість пунктів):

а) надання податкових пільг для бізнесу при здійсненні ним благодійної діяльності

Проголосовано – 23

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 50%

б) оподаткування отриманої благодійної допомоги

Проголосовано – 15

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 32,6%

в) запровадження відсоткової філантропії в українському суспільстві

Проголосовано – 19

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 41,3

- г) невирішеність питання із соціальною рекламою
 Проголосовано – 13
 Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 28,2%
- г) відсутність довіри з боку суспільства до діяльності благодійних організацій
Проголосовано – 23
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 50%
- д) соціальна пасивність та інертність громадян України
 Проголосовано – 18
 Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 39,1%
- е) соціальна пасивність та інертність українського бізнесу
 Проголосовано – 11
 Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 23,9%
- е) корумпованість державного апарату, що пригнічує соціальну активність суспільства
 Проголосовано – 18
 Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 39,1%
- ж) непрозорість та закритість для суспільства діяльності благодійних організацій
 Проголосовано – 20
 Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 43,4%
- з) непрофесійність та неефективність діяльності благодійних організацій
Проголосовано – 23
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 50%
- и) інший варіант. Зведені відповіді експертів:
- «камуфляж» корупційних схем під благодійність;
 - велика кількість «одноденних», випадкових благодійних організацій, відвертий аферизм;
 - випадки шахрайства серед благодійних організацій, розвиток «оплатного» волонтерства;
 - законодавче врегулювання смс-благодійності;
 - розробка та впровадження нових механізмів залучення коштів на благодійну діяльність (спеціальні банківські продукти, наприклад благодійний еквайринг, зниження вартості послуг з використанням технологічних можливостей операторів мобільного зв'язку).

3. Загальноновизнаним є те, що рівень відкритості та прозорості діяльності українських благодійних організацій, фізичних осіб, неформальних спільнот суттєво нижчий від визнаних демократичних стандартів. Що, на Ваш погляд, можна зробити, щоб діяльність українських благодійників була зрозумілою для суспільства?

Зведені пропозиції експертів:

1. Формувати професійне середовище (серед українських благодійних організацій) шляхом створення сприятливого законодавства, стимулювання бізнесу через боротьбу з корупцією, пропаганду (на національному рівні) доброго й небайдужого ставлення українців один до одного.
2. Підвищити рівень культури благодійності серед населення та ступінь відповідальності за свої пожертвування (жертвувати тільки тим, у кому впевнені, моніторити, перевіряти).
3. Змінити суспільне позиціонування благодійності: зменшити обсяг негативної інформації та замінити її на позитивну. Переконати ЗМІ приділяти увагу успішним благодійним проектам і усвідомлювати цінність поширення

позитивного досвіду. Збільшити обсяги розповідей про позитивну благодійність у державних та комунальних ЗМІ.

4. Запровадити відсоткову благодійність.
5. Проводити більше заходів з популяризації благодійності, вести ефективну роз'яснювальну роботу у громаді. Постійно пояснювати, що благодійність – це у першу чергу щире бажання допомогти людям, а не піар та маркетингові схеми.
6. Пропагувати думку, що благодійні фонди мають вийти за рамки спілкування виключно із стейкхолдерами: проводити відкриті заходи із залученням громадськості, але не обов'язково за участі представників формалізованих громадських організацій. Той факт, що благодійні організації майже не спілкуються з громадянами, які не відносяться до стейкхолдерів, робить їхню діяльність незрозумілою та закритою для широкого загалу.
7. Провести суспільну інвентаризацію існуючих благодійних організацій в усіх регіонах України. Створити недержавний загальноукраїнський реєстр або рейтинг організацій, яким суспільство може довіряти, згідно розроблених стандартів якості – щоб будь хто мав можливість отримати необхідну інформацію про прозорість та відповідальність визначеної благодійної організації.
8. Культивувати системний підхід до благодійної діяльності.
9. За участю громадськості вдосконалити «благодійне» законодавство в частині регламентованого механізму обов'язковості періодичної публічної фінансової звітності. Вимагати звітування благодійних організацій перед громадою.
10. Постійно систематично інформувати суспільство про свою діяльність. Законодавчо запровадити обов'язковість публікації фінансових та змістовних звітів громадських і благодійних організацій та санкції за її невиконання. Дохідна фінансова складова звіту має відображати всі надходження – гранти, пожертвування тощо, а витратна – всі видатки благодійної організації, а не лише один зведений рядок (тобто, докладний звіт щодо кожного проекту, програми, заходу). Звітуватися перед громадою після кожної фандрейзінгової акції щодо суми зібраних коштів та їх цільового використання.
11. Запровадити систему щоденного обов'язкового звітування благодійників перед суспільством про рух грошових потоків (в окремих випадках).
12. Створити загальний інтернет-ресурс для інформування суспільства про діяльність благодійних організацій, та запровадити на ньому публікацію звітів. Створити єдину модель обов'язкової звітності – за розробленим шаблоном розміщувати звіти організацій із скан-копіями підтверджуючих документів.
13. Запровадити законодавчу вимогу щодо наявності незалежного органу урядування, яке керується положенням і процедурами запобігання конфлікту інтересів.
14. Закріпити законодавчо, що благодійна організація автоматично втрачає статус неприбутковості, якщо упродовж двох років поспіль вона не оприлюднила річний звіт (фінансовий та наративний).
15. Проводити навчальні семінари-практикуми для організацій, неформальних об'єднань та ініціативних груп, створити умови для обміну досвідом щодо благодійної діяльності. Навчати, як правильно вести благодійну діяльність та в які способи інформувати про неї суспільство.
16. Створити спеціальну програму на телебаченні або серію матеріалів в інтернеті про благодійність науково-пізнавального характеру з використанням у якості прикладів кейсів конкретних успішних благодійних організацій.
17. Розробити гарантії контролю благодійників за цільовим використанням допомоги.

18. Посилити реагування правоохоронних органів на випадки шахрайства та маніпуляції благодійністю. Запровадити публічні фінансові санкції за порушення норм законодавства.
19. Виховувати у благодійників культуру відкритості і прозорості як запоруки довіри суспільства. Пропагувати думку, що якщо благодійники хочуть бути активними учасниками процесу, вони повинні змінюватися самостійно, і ці зміни або прийдуть в процесі еволюції й розбудови громадянського суспільства, або не прийдуть ніколи.
20. Розробити єдині прозорі і зрозумілі стандарти надання благодійної допомоги в Україні. Прийняти кодекс етики благодійності усіма операторами ринку. Проводити інформаційно-просвітницьку роботу серед населення щодо того, як розпізнати справжній благодійний фонд. Те саме стосується бізнесу.
21. Підвищити рівень поінформованості благодійників про платформу, де можна висвітлювати власні благодійні вчинки та досягнути публічного визнання.
22. Посилити контроль за діяльністю благодійних фондів з боку громадськості, формальних та неформальних спільнот.
23. Сприяти підвищенню уваги ЗМІ до благодійної діяльності. Розробити механізм публікації у медіа перевіреної інформації про організації, що порушують норми законів та вводять людей в оману.
24. Надати благодійникам можливість висвітлювати свою діяльність у державних та комунальних ЗМІ у рамках соціальної реклами.
25. Конче необхідний професійний менеджмент і налагодження ефективних зв'язків з громадськістю.
26. Запровадити для благодійних організацій процедуру добровільного аудиту звітності щодо отриманих та переданих пожертв.
27. Проводити конкурси серед благодійників, рейтингові оцінювання прозорості та ефективності діяльності організації. Стимулювати суспільне визнання тих благодійних організацій, які запроваджують та практикують широку відкритість та прозорість.
28. Залучати цільові групи до розробки та впровадження програм благодійних організацій. Надавати цим групам доступ до документів організації.
29. Виходити на відкриті публічні дискусії, брати активну участь в промоційних благодійних акціях, в експертних опитуваннях, долучатися до спільних благодійних ініціатив партнерів, кампаній із адвокації благодійної діяльності, включаючи законодавчий контекст.
30. Спільно працювати усім сектором над розвитком масової благодійності та над поліпшенням іміджу благодійних організацій. Проводити узгоджені соціальні акції.
31. Розпочати суспільну дискусію щодо адміністрування благодійних коштів. Пропагувати думку, що професійна благодійність – це теж робота, яка потребує системного підходу, часу й оплачуваного штату.
32. Запровадити моніторинг діяльності благодійних організацій незалежними експертами з публічним оприлюдненням результатів.
33. Встановити обмеження на збір коштів у скриньки «незрозумілими» організаціями. Обов'язковість печатки банківської установи на кожній скриньці з подальшою контрольованою інкасацією.
34. Виробити механізм систематичного інформування громадян щодо стану благодійництва в Україні.
35. Виконати умови угоди про асоціацію з ЄС в частині, яка стосується громадянського суспільства.

4. На Ваш погляд, який інструмент пошуку та збору фінансових ресурсів для здійснення благодійної діяльності є сьогодні найбільш ефективним і актуальним? (можна обрати не більше двох пунктів)

- а) збір коштів через благодійні скриньки
Проголосовано – 3
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 6,5%
- б) адресне звернення до представників бізнесу
Проголосовано – 20
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 43,4%
- в) адресне звернення до окремих фізичних осіб, неформальних спільнот
Проголосовано – 11
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 23,9%
- г) проведення благодійних лотерей та аукціонів
Проголосовано – 3
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 6,5%
- г) використання комунікаційних можливостей соціальних мереж**
Проголосовано – 27
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 58,7%
- д) використання спеціальних електронних платформ (наприклад, «Українська біржа благодійності»)
Проголосовано – 23
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 50%
- е) використання технологічних можливостей операторів мобільного зв'язку
Проголосовано – 13
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 28,2%
- є) збір коштів через платіжні термінали
Проголосовано – 2
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 4,3%
- ж) інший варіант. Зведені відповіді експертів:
- участь у конкурсних та грантових пропозиціях;
 - розробка та реалізація партнерських благодійних програм із бізнесом;
 - всі інструменти добрі по-своєму, проте їхня ефективність так чи інакше залежить від предмету благодійної діяльності.

5. Як Ви особисто ставитесь до прохань про надання фінансової допомоги через благодійні скриньки? (можна обрати будь-яку кількість пунктів)

- а) вірю цій інформації і власникам благодійних скриньок та надаю допомогу, виходячи із своїх фінансових можливостей
Проголосовано – 0
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 0
- б) підходжу до таких прохань дуже вибірково і надаю підтримку лише в окремих випадках, зважаючи на репутацію організації, яка провадить збір коштів, та характер наданої інформації
Проголосовано – 23
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 50,0%
- в) не довіряю цій інформації і, відповідно, не надаю допомогу
Проголосовано – 8
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 17,4%
- г) вважаю, що такий збір є шахрайством і виступаю за те, щоб його заборонити
Проголосовано – 5
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 10,9%

г) вважаю, що роботу із благодійними скриньками потрібно регламентувати законодавчо і більш жорстко контролювати обіг коштів, зібраних у такий спосіб

Проголосовано – 28

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 69,9%

д) інший варіант. Зведені відповіді експертів:

- надаю в окремих випадках;
- інколи кидаю в таку скриньку до 10 гривень, не особливо замислюючись про питання чесності;
- віддаю перевагу іншим способам надання благодійної допомоги.

6. Як Ви вважаєте, чи потрібно провадити у суспільстві цілеспрямовану діяльність щодо підвищення соціального статусу благодійників, здійснення промоції та популяризації благодійництва, формування суспільного усвідомлення необхідності та престижності благодійної діяльності?

а) так

Проголосовано – 32

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 69,6%

б) ні

Проголосовано – 0

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 0

в) це має бути еволюційний суспільний процес, і не потрібно його штучно стимулювати

Проголосовано – 10

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 21,7%

г) інший варіант

Проголосовано – 4

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 8,7%

6а. Якщо Ви дали відповідь «ТАК», то які конкретні інструменти впровадження Ви можете запропонувати?

Зведені пропозиції експертів:

- проведення в українському суспільстві узгодженої між благодійними організаціями інформаційної кампанії;
- широка соціальна реклама благодійності: відео- та аудіоролики, вулична реклама, банерна соціальна інтернет-реклама;
- розповсюдження інформації про успішні проекти;
- освітня робота серед громадян, як визначати, чи діє організація прозоро та заслуговує на довіру;
- широке використання інтернету та соціальних мереж для проведення роз'яснювальної та інформаційної кампанії у сучасних медіа;
- підготовка телепрограм у форматі шоу з реконструкцією;
- провадження: а) публічних рейтингів, номінацій; б) місцевих та національних премій; в) включення благодійності до корпоративних соціальних звітів;
- зменшення в медіа обсягу негативної інформації про благодійність; трансляція інформації має акцентуватися на прикладах вирішення проблем, а не на тому, що цих проблем дуже багато;
- як стимул для промоції благодійності – використання відзнак, нагород, офіційного державного соціального статусу, який дає преференції, в тому числі фінансові; доступ до певних спілок чи клубів, участь у певних заходах закритого типу тощо;

- широка робота зі школярами – підтримка та популяризація ініційованих дітьми акцій, щоб благодійність стала частиною життя і нормою для наступних поколінь;
- «благодійником може бути кожен»: поширення історій благодійності простих людей;
- залучення до благодійності зірок – відомих людей;
- розвиток тематичних «благодійних» ЗМІ;
- використання стандартних традиційних інструментів зв'язків з громадськістю;
- забезпечення прозорості благодійників через аудит їх діяльності (в тому числі громадський); постійне оновлення інформації щодо «непорядних» благодійників та благодійних організацій;
- поширення національних та регіональних конкурсів з відзначення благодійників;
- сприянні участі у благодійництві широкого загалу громадян через посилення нормативних інструментів щодо прозорості благодійної діяльності, особливо через саморегулюючі організації та об'єднання благодійників;
- створення майданчиків (платформ) для оприлюднення фінансової звітності благодійних організацій
- надання державної та муніципальної підтримки благодійним лотереям, аукціонам, виставкам – сприяння у розміщенні соціальної реклами залучення до обслуговування таких заходів безробітних за програмами громадських робіт;
- кожна благодійна ініціатива має просувати себе більш ефективно, і таким чином відбуватиметься загальна популяризація благодійництва;
- розвиток загальної культури суспільства, що автоматично приведе до активізації розвитку благодійництва;
- щорічні конкурси на зразок «Благодійник у сфері ***» з прозорими критеріями відбору, широкою інформаційною кампанією, можливістю для громадянам номінувати «народного благодійника» і проголосувати за нього;
- системна інформаційна робота, залучення медіа до проектів – як партнерів;
- використання державних ЗМІ (НТКУ та НРКУ) – зйомки телепередач, радіопрограми тощо про діяльність благодійних фондів, вітчизняних та іноземних благодійників;
- проведення публічних заходів благодійників із залученням лідерів громадської думки. Укорінення думки, що благодійність – це не завжди великі гроші та фонди, це і доброзичливість та шанобливість по відношенню один до одного;
- запровадження рейтингування, стимулювання ЗМІ (податкові пільги) при висвітленні роботи благодійних організацій;
- популяризація благодійності разом із популяризацією соціальної активності недержавних організацій взагалі: якщо НУО не можуть надавати соціальну допомогу чи реалізовувати соціальні програми, благодійність стає не інструментом розвитку, а інструментом додаткового оподаткування для латання дірок в державному чи місцевих бюджетах;
- проведення презентацій результатів роботи благодійних організацій, регіональних і національних конкурсів із необхідним медійним забезпеченням.

7. Навесні цього року Верховна Рада України запровадила податок на додану вартість при імпорті медичного обладнання і медикаментів як тимчасовий захід щодо подолання фінансової кризи у державі. Чи вважаєте Ви за доцільне, щоб благодійні організації отримали пільги при ввезенні на митну територію України товарів, які у подальшому будуть

безкоштовно передані реципієнтам для вирішення нагальних суспільних проблем?

а) так

Проголосовано – 18

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 39,1%

б) ні

Проголосовано – 8

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 17,4%

в) надання пільг повинно бути не масовим, а враховувати досвід роботи благодійної організації та масштаби її попередньої діяльності

Проголосовано – 14

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 30,4%

г) інший варіант

Проголосовано – 6

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 13,0%

Зведені відповіді (коментарі експертів):

- не певен, що це не призведе до корупційних зловживань;
- тільки за умови існування прозорих процедур та забезпечення їх дотримання благодійними фондами і державою;
- держава не в змозі запобігти шахрайству в цій сфері для бізнесу, що використовує благодійність як прикриття;
- бажано уточнити товарні групи, про які йдеться. Благодійні організації мають загальні пільги з податку на додану вартість (п. 197.1.15 Податкового кодексу); Митний тариф на фармацевтичну продукцію (Група 30) і медичну апаратуру (Група 9018) встановлено на рівні 0% з січня 2014 року;
- ми настільки звикли до махінацій, профанацій, прихованих схем тощо, що заради пільг під «ввезення для безкоштовної передачі» будуть ховати ВСЕ, що заходитиме на митну територію;
- категорично проти будь-яких пільг. Комісія з гуманітарних питань повинна розглядати кожен такий випадок і приймати рішення по кожному випадку;
- ситуація з гуманітарною допомогою повинна вирішуватись системно. Якщо медичне обладнання та медикаменти є гуманітарною допомогою, вони повинні завозитись безкоштовно. Але система надання статусу благодійної допомоги потребує удосконалення.

8. У 2013 році Майдан показав доцільність та ефективність об'єднання ресурсів благодійних організацій і окремих благодійників для вирішення нагальних суспільних потреб. Як Ви вважаєте, чи потрібно цей механізм співпраці зберегти і розвинути у 2014 році?

а) так

Проголосовано – 38

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 82,6%

б) ні

Проголосовано – 0

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 0

в) інший варіант

Проголосовано – 8

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 17,4%

Зведені відповіді (коментарі експертів):

- Майдан був винятком. Треба знаходити організаційні/інституційні механізми вирішення нагальних потреб (наприклад, фонди громад);

- проти централізації благодійної та донорської допомоги. Слід перевірити «об'єднання ресурсів під час Майдану», адже було багато нарікань на неефективність їх використання (у тому числі медичних);
- не знаю позитивних історій, які б показали ефективність такого об'єднання. Як показує досвід, ефект досягається, коли є ініціативна група з невеликої кількості людей, яка може контролювати процес;
- допомога «тут і зараз» переважно неефективна і не завжди доцільна. Треба запроваджувати програми довгострокової підтримки;
- «революційний» механізм співпраці не має бути збережений/законсервований, а трансформований відповідно до умов «мирного часу»;
- Майдан є українським феноменом, але те, що виникло там, має не сліпо копіюватися, а стати основою для подальшого розвитку стосунків. На Майдані організації навчилися контактувати між собою. Хай надалі це стане основою для створення нових саморегулюючих організацій та удосконалення нормативної бази з питань благодійності.

8а. Якщо відповідь «ТАК», то які суспільні проблеми необхідно вирішувати спільними зусиллями в першу чергу? (можна обрати не більше двох пунктів)

а) оплата операцій хворим, які потребують оперативного лікування у терміновому порядку (в першу чергу за кордоном)

Проголосовано – 17

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 35,9%

б) закупівля медикаментів та виробів медичного призначення для лікувальних закладів

Проголосовано – 8

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 17,4%

в) придбання медичного обладнання

Проголосовано – 8

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 17,4%

г) придбання медичного обладнання для дитячих лікувальних установ

Проголосовано – 5

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 10,9%

г) матеріальна допомога дитячим будинкам та інтернатним закладам

Проголосовано – 4

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 8,7%

д) матеріальна допомога закладам культури

Проголосовано – 4

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 8,7%

е) матеріальна допомога освітнім закладам

Проголосовано – 5

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 10,9%

е) матеріальна підтримка талановитим дітям та молоді

Проголосовано – 13

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 28,2%

ж) інші потреби. Зведені відповіді експертів:

- гнучка реакція на нагальні потреби та проблеми суспільства; або обирати проблеми, які не можуть бути вирішені силами окремих організацій та потребують об'єднання зусиль;
- матеріальна підтримка на програми встановлення дитячих майданчиків та спортивних майданчиків для дорослих; допомога молодіжним ініціативам в сфері культури, мистецтва, освіти та спорту;
- лікнеп українського суспільства в суспільно-політичній сфері;

- допомога Майдану: родинам загиблих, пораненим та постраждалим;
- допомога українській армії;
- допомога сім'ям біженців зі сходу України та Криму;
- допомога структурам, від яких залежить нормалізація ситуації на сході України;
- проблеми, пов'язані з соціальною інтеграцією, адаптацією учасників Майдану, які зазнали насилля, вихід з «постМайданного синдрому», реабілітація силовиків, які були учасниками протистоянь;
- орієнтація на безпосередні проблеми лікувальних та освітніх закладів;
- промоційна підтримка тих лікувальних закладів в Україні, де створені або створюються європейські умови догляду за хворими;
- підтримка та популяризація в Україні маловитратних практик оздоровлення;
- освітні програми підготовки необхідних кадрів, у тому числі високофахових лікарів;
- дві сфери потребують об'єднання зусиль благодійних організацій, бо без них майбутнє країни є неможливим; це – освіта та охорона здоров'я;
- проведення всеукраїнських благодійних кампаній, а також вирішення питань законодавчого врегулювання благодійності;
- реорганізація інтернатних установ та дитячих будинків шляхом створення будинків сімейного типу.
- допомога безпосередньо дітям-сиротам та дітям, позбавленим піклування батьків, а не закладам; допомагаючи інтернатам, ми підтримуємо систему, яка руйнує долі дітей;
- допомога родинам з дітьми на ранніх етапах – через розвиток соціальних послуг у громаді;
- згуртування людей довкола ідей позитивного світосприйняття, забезпечення кожному можливості інтелектуального, культурного, професійного розвитку;
- розбудова культури партнерства всередині благодійного сектора;
- повне оновлення експозицій Національних музеїв України з урахуванням нових підходів та розуміння історії та принципів європейської культурної політики;
- робота над суспільною мораллю, акцентування уваги на сімейних цінностях, зміна атмосфери у суспільстві на щирість та відкритість людей;
- забезпечення науково-технічного прогресу держави та особистісного розвитку людей;
- все це і ще в 100 разів більше.

9. Які інтернет-ресурси, сайти яких організацій (структур, об'єднань) Ви особисто відвідуєте найчастіше, коли хочете отримати інформацію про стан розвитку благодійності в Україні чи інформацію про конкретні благодійні проекти? (надайте, будь ласка, перелік не більше трьох веб-сайтів або інтернет-ресурсів)

1. Сайт Українського форуму благодійників (www.ufb.org.ua)

Проголосовано – 27

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 58,7%

2. Сайт Ресурсного центру ГУРТ (www.gurt.org.ua)

Проголосовано – 17

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 35,9%

3. Сайт Асоціації благодійників України (www.vboabu.org.ua)

Проголосовано – 15

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 32,6%

Загалом експерти відзначили 21 електронне джерело, зокрема:

<http://bankdobryhsprav.com.ua>
<http://biggggidea.com>
<http://www.irf.ua>
<http://www.ukraine3000.org.ua>
www.ubb.org.ua
<http://civicua.org>
<http://life.pravda.com.ua>
<http://www.donor.org.ua>
<http://philanthropy.org>
<http://www.socialvelocity.net>
<http://www1.networkforgood.org>
www.charitymay.com
<http://www.efc.be>
<http://www.tabletochki.org>
<http://helpthechildren.org.ua>
<http://www.niss.gov.ua>
<http://euromaidansos.org>
<http://www.dobrota.donetsk.ua>

10. Відзначте, будь ласка, друковані, електронні видання, ТБ та радіо (не більше трьох), які, на Ваш погляд, найбільш регулярно та систематично подають інформацію про благодійне життя України (розміщують соціальну рекламу, подають інформацію про благодійні акції, аналітичні матеріали на тему благодійності тощо):

1. Телеканал СТБ

Проголосовано – 10

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 21,7%

2. Тижневик «Дзеркало тижня»

Проголосовано – 8

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 17,4%

3. Телеканал «ТОНІС»

Проголосовано – 7

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 15,2%

Загалом експерти відзначили 30 медіа, зокрема:

Телеканал «1+1»

Телеканал «Інтер»

Телеканал «112»

Телеканал ICTV

5 канал

Радіо Свобода

Радіо «Хіт FM»

Радіо «Мелодія»

Радіо «Промінь»

Радіо «Ера»

Просто Радіо

Журнал «Вісник благодійності»

Газета «Бізнес»

«Газета по-українськи»

«Інвестгазета»

Газета «Факти»

Газета «Шолом Алейхем»

Журнал «Единственная»
Веб-сайти:
<http://gazeta.ua>
www.ubb.org.ua
www.charitymay.com
www.ufb.org.ua
www.gurt.org.ua
<http://life.pravda.com.ua>
www.caritas.eu
<http://civicua.org>
www.vboabu.org.ua

11. Якою є Ваша власна оцінка рівня зацікавлення та висвітлення українськими медіа проблеми розвитку благодійності в Україні за останній рік?

а) загалом рівень зацікавлення та висвітлення українськими медіа проблеми благодійності зріс

Проголосовано – 21

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 45,6%

б) загалом рівень зацікавлення та висвітлення українськими медіа проблеми благодійності знизився

Проголосовано – 2

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 4,3%

в) нічого не змінилося у порівнянні із минулим роком

Проголосовано – 16

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 34,8%

г) інший варіант

Проголосовано – 7

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 15,2%

Зведені відповіді:

- рівень дуже-дуже низький;
- хоча кількість матеріалів виросла, наявність слова «благодійність» – це ще не розповідь про благодійність;
- зросла увага до благодійності, яка пов'язана із проблемами військового протистояння на Сході, Майдану, Криму, патріотизму, в інших сферах – зменшення зацікавлення;
- у 2010-2013 роках преса стала першим рупором «видимий доброти и жалости» в країні, і на сьогодні ще не пройшло бажання друкувати «джинсу» за гроші про добрі справи.

12. Міжнародна благодійна організація CAF публікує щорічний «Світовий рейтинг благодійності». Згідно з цим рейтингом, за рівнем розвитку благодійності:

– у 2010 році Україна посіла 150 місце¹;

– у 2011 році – 105 місце²;

– у 2012 році – 111 місце³,

– у 2013 році – 102 місце⁴.

¹ <http://www.vboabu.org.ua/img/forall/WorldGivingIndexReport2009.pdf>

² <http://vboabu.org.ua/news/406.html>

³ <http://gazeta.dt.ua/socium/yevropeyska-blagodiynist-mi-i-voni.html>

⁴ <http://vboabu.org.ua/news/1387.html>

Що, на Ваш погляд, вплинуло на таке покращення результату протягом минулого року? (можна обрати не більше двох пунктів)

а) суспільна свідомість та самоорганізація українського суспільства розвивається достатньо інтенсивно, що і вплинуло на місце України у Світовому рейтингу благодійності

Проголосовано – 25

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 54,3%

б) держава достатньо стимулює розвиток благодійності в Україні

Проголосовано – 0

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 0

в) в Україні ситуація не змінилася, але у наших сусідів розвиток благодійності погіршився

Проголосовано – 2

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 4,3%

г) зросла «проблагодійна» активність українського бізнесу

Проголосовано – 2

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 4,3%

г) політична активність українського соціуму переноситься і на суспільну сферу

Проголосовано – 19

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 41,3%

д) інший варіант. Зведені відповіді експертів:

- 102 місце із 111-го – це несуттєва зміна, яка може бути спричинена неточністю у визначенні рейтингу;
- коливання в цих межах є наслідком статистичної похибки при укладанні рейтингу і нічого насправді не показує.

13. Якою є Ваша власна оцінка динаміки рівня розвитку благодійності в Україні за останній рік?

а) рівень розвитку благодійності в Україні кардинально зріс

Проголосовано – 8

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 17,4%

б) рівень розвитку благодійності в Україні зріс

Проголосовано – 29

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 63,1%

в) рівень розвитку благодійності в Україні кардинально знизився

Проголосовано – 0

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 0

г) рівень розвитку благодійності в Україні знизився

Проголосовано – 0

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 0

г) нічого не змінилося у порівнянні із минулим роком

Проголосовано – 5

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 10,9%

д) інший варіант

Проголосовано – 2

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 4,3%

Зведені відповіді:

- зріст пов'язаний в основному з феноменом Майдану;
- рівень розвитку благодійності в Україні кардинально зріс у зв'язку з подіями на Майдані і Сході-Півдні. У критичній ситуації активність зростає, як було у 2003-2004 роках, але загалом («в стані спокою») ситуація не змінилася;
- спільна біда змусила по іншому думати про своє місце в соціумі;

- враховуючи активність донорів, які фінансують розвиток благодійності (інвестиції в благодійність та соціальну відповідальність), динаміка поліпшилась.

14.1. Які події, що відбулись 2013 року, Ви вважаєте найбільш ефективними та корисними для розвитку та промоції благодійності в Україні? Виберіть, будь ласка, із запропонованого переліку не більше трьох пунктів. За бажанням, можете внести доповнення до запропонованого переліку (перелік подій поданий у календарному порядку).

1. Національний конкурс «Благодійна Україна – 2012» (березень 2013 року, організатор – Асоціація благодійників України)

Проголосовано – 17

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 36,9%

2. Проведення громадської лобістської кампанії проти внесення змін до Закону України «Про благодійну діяльність і благодійні організації» (вересень 2013 року, організатори – УНЦПД, Форум благодійників України)

Проголосовано – 14

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 30,4%

3. Створення та публічна презентація «Зеленої книги української благодійності» (червень 2013 року, організатор – Асоціація благодійників України)

Проголосовано – 12

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 26,1%

14.2. Які благодійні проекти (програми, акції), що реалізовувалися у 2013 році, Ви вважаєте найбільш цікавими та корисними для українського суспільства? Виберіть, будь ласка, із запропонованого переліку не більше п'яти пунктів. За бажанням, можете внести доповнення до запропонованого переліку (перелік проектів поданий у календарному порядку).

1. Восьма Всеукраїнська благодійна акція «Серце до серця» (квітень 2013 року, організатор – Всеукраїнський благодійний фонд «Серце до серця»)

Проголосовано – 19

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 41,3%

2. Благодійна акція «День щастя в МакДональдз» (листопад 2013 року, організатор – ПП «МакДональдз Юкрейн Лтд.»)

Проголосовано – 17

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 36,9%

3. Проект «Пробіг під каштанами» (травень 2013 року, організатор – Благодійний фонд «Пробіг під каштанами»).

Проголосовано – 12

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 26,1%

14.3. Яка благодійна організація (благодійний фонд чи благодійник), на Ваш погляд, у 2013 році здійснювали свою благодійну діяльність максимально публічно та відкрито для українського суспільства? (назвіть, будь ласка, не більше трьох структур чи прізвищ)

1. Міжнародний благодійний фонд «Карітас України»

Проголосовано – 13

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 28,2%

2. Міжнародний благодійний фонд «Українська біржа благодійності»
Проголосовано – 10
Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 21,7%

3. Благодійний фонд «Таблеточки»

Проголосовано – 7

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 15,2%

Загалом експерти відзначили 30 благодійну організацію, компанію, фізичну особу:

Міжнародний фонд «Відродження»

Донецький міський благодійний фонд «Доброта»

Всеукраїнський благодійний фонд «Соціальне партнерство»

Благодійний фонд Ріната Ахметова «Розвиток України»

Міжнародний благодійний фонд «Україна 3000»

Міжнародний благодійний фонд Гарних справ

Благодійний фонд «Благомай»

Фонд громади Херсона «Захист»

Всеукраїнський благодійний фонд «Серце до серця»

Фонд Віктора Пінчука

Фундація імені князів-благодійників Острозьких

Всеукраїнський благодійний фонд «Запорука»

Фонд компанії МТС

Благодійний фонд «Дитячий світ»

Хмельницький благодійний фонд «Хесед Бешт»

Американський об'єднаний розподільчий комітет «Джойнт»

ІСАР-Єднання

Благодійний фонд «Ти-Ангел»

Благодійна організація «Оселя»

Партнерство «Кожній дитині»

Благодійний фонд «Мистецький Арсенал»

Асоціація благодійників України

Український форум благодійників

Компанія «Ернст енд Янг»

Компанія «Кока-Кола Беверіджис Україна»

Вакарчук Святослав

Малкович Іван

14.4. Назвіть, будь ласка, прізвища відомих українських публічних осіб (політиків, громадських діячів, підприємців, спортсменів, письменників, діячів культури, мистецтва та інших), які, на Ваш погляд, у 2013 році найбільш активно ОСОБИСТО брали участь у благодійних акціях або сприяли їхньому проведенню. Виберіть, будь ласка, із запропонованого переліку не більше трьох прізвищ.

1. Богомолець Ольга

Проголосовано – 16

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 34,8%

2. Пінчук Віктор

Проголосовано – 14

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 30,4%

3. Січка Маргарита

Проголосовано – 12

Відсоток від загальної кількості оброблених анкет – 26,1%

**2. ПЕРЕЛІК ЕКСПЕРТІВ,
які взяли участь у національному експертному опитуванні
«Благодійність в Україні – 2013»**

	Прізвище, ім'я	Посада, організація
1.	Антонова Марина	Голова правління МБФ «Україна 3000»
2.	Боднар Ірина	Віце-президент ВГО «Альтернатива-В»
3.	Бердник Юлія	Директор з комунікацій Асоціації «Інформаційні технології України»
4.	Борщевський Віктор	Завідуючий відділом Інституту регіональних досліджень, доктор економічних наук
5.	Вінніков Олександр	Голова правління Мережі розвитку європейського права
6.	Гасиджак Леся	Начальник Інформаційно-аналітичного відділу ГО «Український центр розвитку музейної справи»
7.	Герус Олена	Виконавчий директор Міжнародного благодійного фонду «Здоров'я українського народу»
8.	Голубятников Костянтин	Голова наглядової ради БФ «Благомай»
9.	Гуцал Ірина	Директор МБФ «Українська біржа благодійності»
10.	Дибайло Василина	Директор МБО «Партнерство «Кожній дитині»
11.	Дзундза Ростислав	Керівник платформи «Соціальний діалог» Форуму громадянського суспільства Східного партнерства
12.	Заболотна Наталя	Голова правління ЗОГО «Народний захист», м. Запоріжжя
13.	Камінник Ігор	ВБФ «Коаліція ВІЛ-сервісних організацій»
14.	Кіт Ігор	Колишній директор МБФ «Планета взаємодопомоги», фрілансер
15.	Когутяк Юрій	Співзасновник БФ «Україно, я за тебе»
16.	Колодчин Василь	Директор БФ «Карітас Одеса УГКЦ»
17.	Колісник Наталя	Президент МБФ Гарних справ
18.	Кривонос Андрій	Президент Гуманітарного центру
19.	Купрій Володимир	Виконавчий директор ТЦК
20.	Леванда Юлія	Керівник проектів ХОБФ «Соціальна служба допомоги», м. Харків
21.	Лукач Ростислав	Паст-президент ГО «Ротарі-клуб «Київ-центр»
22.	Маслич Богдан	Виконавчий директор Ресурсного центру ГУРТ
23.	Микита Орест	Директор Благодійного фонду «Народне джерело», м. Львів
24.	Михальнюк Тарас	Директор Фонду «Відкрий Україну»
25.	Мурашко Дмитро	Начальник департаменту зі зв'язків з громадськістю та муніципального розвитку Металургійного дивізіону Групи Метінвест, м. Донецьк
26.	Мудрак Лариса	Заступник голови Національної ради з питань телебачення та радіомовлення
27.	Максимчук Олександр	Президент Асоціації благодійників України
28.	Ніколаєв Євген	Доцент Київського національного економічного університету
29.	Олійник Олександр	Віце-президент Асоціації благодійників України
30.	Онїпко Наталя	Президент Всеукраїнського благодійного фонду «Запорука»

31.	Панько Валерій	Президент Фонду «Творча ініціатива»
32.	Підлузька Інна	Голова правління Українського форуму благодійників
33.	Паливода Любов	Президент ТЦК
34.	Полуйко Василь	Президент Західноукраїнського ресурсного центру, м. Львів
35.	Прунь Алла	Виконавчий директор ІАЦ «Громадський простір»
36.	Польська Лариса	Голова правління Херсонського обласного благодійного фонду «Захист»
37.	Ратушний Ігор	Директор Хмельницького благодійного фонду «Хесед Бешт», м. Хмельницький
38.	Рекун Анатолій	Директор Бізнес-центру Товариства фахівців з промислового менеджменту, м. Черкаси
39.	Сабан Віталій	Голова правління благодійного фонду «Ти-ангел», м. Івано-Франківськ
40.	Смаглій Катерина	Старший викладач кафедри соціальної роботи ім. Полтавця, НАУКМА
41.	Стельмашов Артем	Головний редактор інформаційного порталу «Нова Україна»
42.	Тараненко Катерина	Науковий співробітник НАПН України, координатор благодійного проекту «Добро починається з тебе»
43.	Чайківська Дзвенислава	Директор департаменту МБФ «Карітас України»
44.	Черенько Ірина	Голова правління ГО «ЦПМ «Апельсин»
45.	Шумська Олена	Начальник Ресурсного центру Університету менеджменту освіти НАПН України
46.	Шелоков Владислав	Член правління МБФ Гарних справ

Структура учасників національного експертного опитування:

Представники Асоціації благодійників України	9
Представники Українського форуму благодійників	6
Представники благодійних організацій (фондів)	23
у т.ч. представники регіональних фондів	7
Представники громадських організацій (об'єднань)	14
у т.ч. представники регіональних організацій	3
Представники медіа, науковці	5

3. ПУБЛІЧНА ПРОМОЦІЯ БЛАГОДІЙНОСТІ У 2013 РОЦІ **Результати рейтингів, проведених в Україні та за кордоном,** **соціологічних опитувань, аналітичних досліджень, конкурсів, які** **стосуються розвитку благодійності в Україні**



3.1. Світовий рейтинг благодійності – 2013 **Глобальні тенденції благодійності** **Charities Aid Foundation (CAF)**

Мета Світового рейтингу благодійності – представити актуальну інформацію про масштаби та природу доброчинності у світі. Документ аналізує тенденції розвитку благодійності у різних країнах світу, а також дає рекомендації щодо доброчинності і корпоративної соціальної відповідальності урядам, некомерційним організаціям, компаніям та приватним особам.

Дослідження проводить Charities Aid Foundation (CAF, <https://www.cafonline.org/>) – міжнародна благодійна організація, офіційно зареєстрована у Великобританії. Для аналізу використовуються дані, представлені компанією Gallup, що спеціалізується на маркетингових дослідженнях, у рамках програми World Poll, яка діє в 160 країнах світу. Ці дані збираються з 2005 року, тому упорядники рейтингу можуть отримати унікальні дані щодо різних видів благодійної діяльності в глобальній перспективі та виявити деякі цікаві тенденції.

Для того щоб дати об'єктивну картину з урахуванням культурних розбіжностей між регіонами, у звіті розглядаються три види благодійної діяльності. При зборі даних для підготовки звіту респондентам було запропоновано відповісти на запитання:

Чи займалися ви яким-небудь із перерахованих видів діяльності протягом останнього місяця?

- жертвували гроші некомерційній організації;
- працювали у некомерційній організації як волонтер;
- безпосередньо надавали допомогу незнайомій людині, яка на неї потребує.

У четвертому виданні Світового рейтингу благодійності за основу взяті дані по 135 країнах світу, зібрані протягом 2012 календарного року. У рейтингу представлені зведені дані по країнах з 2008 по 2012 рік.

З огляду на тенденції, що намітилися, у 2013 році CAF запусив проект «Майбутнє світової благодійності», у рамках якого будуть досліджені методи державного стимулювання розвитку культури благодійності по мірі зростання й розвитку середнього класу в усьому світі.

Основні результати і висновки

США – лідер Світового рейтингу благодійності

У 2012 році американці брали участь у різних видах доброчинної діяльності більше, ніж жителі інших країн, а отже вийшли у лідери, потіснивши Австралію, з якою вони суперничають з моменту першої публікації рейтингу в 2010 році. Основною причиною такої позиції США цього року став той факт, що американці частіше, аніж громадяни будь-якої іншої країни, у 2012 році надавали допомогу безпосередньо потребуючим.

Благодійність порушила тренд, продемонструвавши зростання у 2012 році

Середня частка світового населення, що жертвує гроші на благодійність, займається волонтерською роботою і допомагає потребуючим, зросла у 2012 році в порівнянні з 2011-м, незважаючи на те, що зниження темпів зростання світової економіки в 2012 році продовжилося – з 4,0% до 3,2%.

Допомога потребуючим – вид благодійності, що забезпечив її зростання

Зростання показника благодійності в цілому пов'язане із значним зростанням частки світового населення, що допомагає потребуючим напряму (47% в 2012 році у порівнянні

з 45% в 2011-му). Зокрема, частка чоловіків, які прямо допомагають потребуючим, у світі збільшилася в 2012 році на три відсоткових пункти у порівнянні з 2011 роком і склала 49%.

Найбільш істотне зростання зафіксоване для кількості тих, хто напряду допомагає потребуючим

У 2012 році число тих, хто допомагає потребуючим, у світі зросло більш ніж на 200 мільйонів, що більш ніж у два рази перевищує зростання кількості людей, які працюють волонтерами і роблять грошові пожертвування НКО.

Зростання волонтерства у світі відбувається за рахунок молоді

Найбільше зростання частки волонтерів у порівнянні з 2011 роком відзначено серед світового населення у віці 15-24 років (з 18,4% в 2011 році до 20,6% у 2012-му). Ця вікова група, у якій в 2008 році було найменше волонтерів, у 2012 році за даним показником зуміла піднятися на друге місце.

Показники по трьох видах благодійної діяльності все ще нижчі за ті, що були зафіксовані п'ять років тому

Незважаючи на те, що по всіх видах благодійності у 2012 році відзначено зростання показників у порівнянні з 2011 роком, їх рівень усе ще не перевищує максимальних значень. Так, наприклад, показник грошових пожертв у 2012 році нижче максимального значення, що було зафіксовано у 2008 році. 2012 рік став вдалим для благодійності, але потрібно, щоб і надалі тут відбулася повна зміна тренда і почалося стійке зростання.

Індія і Китай різняться з точки зору благодійності

В Індії число тих, хто робить грошові пожертви, більше, ніж у будь-якій іншій країні світу. У 2011 році цей показник склав 163 мільйони чоловік, а у 2012-му – 244 мільйони. Таким чином, у 2012 році Індія продемонструвала всім свою сильну сторону удоброчинності. Це не означає, однак, що китайці не беруть участь у благодійності. Сильна сторона китайської доброчинності – 373 мільйони громадян, які допомагають потребуючим, і по цьому показнику країна посідає перше місце у світі.

М'янма нагадує про те, що благодійність не завжди пов'язана з багатством

У М'янмі 85% дорослого населення в ході опитування повідомили, що жертвують гроші на благодійність, і по цьому показнику країна посідає у рейтингу перше місце. Крім того, у першу десятку країн по залученості населення до цього виду доброчинної роботи входять 8 країн, які не є членами «великої двадцятки». Світовий рейтинг благодійності продовжує доводити, що в країнах, які, як правило, не асоціюються з доброчинністю, можуть бути зафіксовані дуже високі показники різних видів благодійної діяльності.

Жінки роблять більше грошових пожертв

З 2008 року жінки у світі стали робити більше грошових пожертв у порівнянні з чоловіками. По волонтерству між статями зберігається зафіксована у 2008 році різниця в 2,7 відсоткових пункти. При цьому у 2012 році було відзначено максимальне значення показника частки чоловіків, які безпосередньо допомагають потребуючим.

Рекомендації для органів влади

- забезпечити справедливе, послідовне і відкрите регулювання діяльності НКО;
- спростити процедуру здійснення пожертв і забезпечити жертвувателям усі можливі пільги;
- сприяти розвитку незалежного громадянського суспільства і поважати право НКО на захист своїх інтересів;
- забезпечити прозорість діяльності НКО та інформування суспільства про їхню роботу;
- сприяти розвитку благодійності у світі по мірі розвитку економіки країни, використовуючи можливості середнього класу, чисельність якого у світі постійно зростає.

Україна у Світовому рейтингу благодійності

Україна брала участь у всіх чотирьох рейтингах САФ. У Світовому рейтингу 2013 року Україна перебуває на 102 місці з показником рейтингу 24%.

	Місце у Світовому рейтингу	Світовий рейтинг, %	Грошові пожертви, %	Волонтерська робота, %	Допомога потребуючим, %
2010 рік	150	13	5	14	19
2011 рік	105	26	11	30	37
2012 рік	111	21	7	20	36
2013 рік	102	24	8	29	36

Світовий рейтинг благодійності – зведена таблиця (витяг)

Країна	Місце у Світовому рейтингу 2013	Грошові пожертви, %	Місце у рейтингу	Волонтерська робота, %	Місце у рейтингу	Допомога потребуючим, %	Місце у рейтингу
США	1	62	13	45	3	77	1
Канада	2	68	7	42	6	64	13
М'янма	2	85	1	43	4	46	71
Нова Зеландія	2	67	8	40	8	67	6
Ірландія	5	70	4	37	11	64	13
Словакія	101	33	46	11	102	30	126
Україна	102	8	122	29	26	36	112
Чехія	103	22	75	14	88	34	116
Туніс	103	11	110	4	131	55	30

Світовий рейтинг благодійності – розподіл по показниках (витяг)

Показник грошових пожертв			Показник волонтерської роботи			Показник допомоги нужденним		
Країна	Місце у рейтингу	Значення рейтингу, %	Країна	Місце у рейтингу	Значення рейтингу, %	Країна	Місце у рейтингу	Значення рейтингу, %
М'янма	1	85	Туркменістан	1	57	США	1	77
Велика Британія	2	76	Шрі-Ланка	2	46	Кагар	2	73
Мальта	3	72	США	3	45	Лівія	3	72
Ірландія	4	70	М'янма	4	43	Колумбія	4	70
Таїланд	4	70	Філіппіни	4	43	Сенегал	5	68
Литва	122	8	Велика Британія	26	29	Болгарія	112	36
Малі	122	8	Монголія	26	29	Україна	112	36
Україна	122	8	Україна	26	29	Франція	114	35
Арменія	129	7	Австрія	30	28	Латвія	114	35

Повна версія Світового рейтингу – http://vboabu.org.ua/img/forall/WGI2013_RUS.pdf



3.2. Рейтинг відкритості і системності в сфері КСВ-2013 Всеукраїнський рейтинговий журнал «Гвардія» ВД «Галицькі контракти»

З 2008 року Всеукраїнський рейтинговий журнал «Гвардія» видавничого дому «Галицькі контракти» проводить рейтинг соціальної відповідальності українського бізнесу. Рейтинг формується на підставі аналізу анкет компаній, надісланих на адресу редакції журналу «Гвардія», публічних соціальних звітів, а також незалежних оцінок експертів – членів експертної ради. До участі в експертній раді запрошуються фахівці, які працюють у сфері КСВ: громадських організаціях, дослідницьких агентствах, профільних ділових асоціаціях, наукових інститутах і державних установах. З метою підвищення об'єктивності рейтингу та уникнення конфлікту інтересів взаємозв'язок експертів та учасників рейтингу організаторами опитування повністю виключається.

Методика оцінки рівня відкритості та системності компаній у сфері КСВ передбачає використання інтегрованого методу і системного аналізу рівня розкриття інформації, а також діяльності компаній у сфері КСВ, і виражається підсумковим показником підсумкового балу.

Загальна оцінка рівня відкритості і системності компаній у сфері КСВ розраховується за чотирма блоками:

1. Соціальний звіт як інструмент діалогу з суспільством.
2. Системність в управлінні КСВ.
3. Відкритість та взаємодія із зацікавленими сторонами (ЗС).
4. Відкритість і системність діяльності за основними напрямками КСВ (розвиток персоналу, охорона праці та здоров'я, охорона довкілля та ресурсозбереження, підтримка сумлінної ділової практики та етичної поведінки, вдосконалення продукту і відносин із споживачем, розвиток громад, благодійність і меценатство).

У рейтингу відкритості й системності у сфері КСВ – 2013 взяла участь 41 компанія.

Рейтинг відкритості й системності у сфері КСВ – 2013 (перші 20 позицій)

№	Компанія	Вид діяльності	Загальний бал
1.	ДТЕК	Енергетика	89,25
2.	Аселормігтал Кривий Ріг, ПАТ	Металургія	87,56
3.	Платинум Банк, ПАТ	Банки	86,92
4.	Систем Кепітал Менеджмент, ЧАТ	Управляюча компанія	85,39
5.	Оболонь, ПАТ	Виробництво пива, мінеральних вод та інших безалкогольних напоїв	75,50
6.	СП Нібулон, ТОВ	АПК	73,98
7.	Ернст енд Янг в Україні	Аудит і консалтинг	73,50
8.	Метінвест холдинг, ЗАТ	ГМК	69,81
9.	Київстар, ПрАТ	Телекомунікації	69,00
10.	Самсунг Електронікс Україна Компані, ТОВ	Комп'ютери, електронна та оптична продукція, електричне обладнання	68,64
11.	Корпорація «Артеріум»	Фармацевтичне виробництво	68,10
12.	«Прикарпаттяобленерго», ПАТ	Енергетика	67,85
13.	САН Інбер Україна, ПАТ	Виробництво пива	65,57
14.	Карлсберг Україна, ПАТ	Виробництво пива, алкогольних та безалкогольних напоїв	63,86
15.	Кока-Кола Беверіджис Україна Лімітед, ПП	Виробництво безалкогольних напоїв	62,19
16.	Компанія NEMIROFF	Виробництво алкогольних напоїв	61,60
17.	МТС Україна, ПрАТ	Телекомунікації	59,06
18.	Астеліт, ТОВ	Телекомунікації	59,00
19.	БДО, ТОВ	Аудит і консалтинг	58,12
20.	«ВіДі Груп», ТОВ	Автомобільний бізнес (продаж та сервісне обслуговування) фінанси	56,71

Національний конкурс «Благодійна Україна» заснований Асоціацією благодійників України у 2012 році. Метою конкурсу є розвиток ефективного соціально-орієнтованого благодійництва в Україні, поліпшення якості комунікацій між благодійниками та отримувачами допомоги, створення додаткових можливостей для їхнього продуктивного діалогу. На сьогодні це єдиний діючий проект з відзначення кращих благодійників і найбільш ефективних добродійних ініціатив в українському благодійному просторі.

Завдання Конкурсу:

- популяризація благодійництва і його різноманітних форм як прикладу ефективної роботи з громадою і дієвого шляху вирішення нагальних суспільних проблем;
- відзначення кращих благодійників і благодійних проектів та акцій, реалізованих в Україні протягом поточного року;
- інформування суспільства про кращі практики благодійної діяльності, популяризація та заохочення до благодійності.

У конкурсі брали участь благодійники, які надавали допомогу для вирішення актуальних суспільних проблем у період з 1 січня по 31 грудня 2012 року. Переможці визначаються Національною конкурсною комісією, за винятком номінацій «Народний благодійник» і «Благодійність у медіа», де для визначення переможців передбачена спеціальна процедура.

Нагорода конкурсу «Благодійна Україна» – благодійний «Оскар», унікальна бурштинова статуетка «Янгол добра». Бурштиновий янгол – спільна розробка Асоціації «Український бурштиновий світ» та українських майстрів.

У конкурсі «Благодійна Україна – 2012» взяли участь 212 благодійників з усіх куточків України. Напередодні церемонії нагородження організатори оголосили лауреатів конкурсу – по три кращі благодійники в 11 з 12 номінацій. Конкурсна комісія оцінювала заявки у десяти номінаціях з дванадцяти. До її роботи був залучений 31 експерт з усіх регіонів України.

Церемонія нагородження відбулася 14 березня 2013 року в Українському домі і стала складовою великої добродійної акції. Організатори вирішили відмовитися від формальної процедури нагородження і перетворили церемонію на справжнє свято благодійності. Розпочалося воно «тихим» благодійним аукціоном, лоти на який представили відомі особистості та організації – члени Асоціації благодійників. Церемонія нагородження була побудована за типом «оскарівської». Просто під час церемонії було зупинене голосування за переможця у номінації «Народний благодійник». Також оргкомітет вручив три спеціальні відзнаки «За розвиток благодійності в Україні». Церемонія закінчилася благодійним концертом гурту «Мандри».

Лауреати і переможці Національного конкурсу «Благодійна Україна – 2012»

Номінація «Благодійник: компанія – великий бізнес»

- 1 місце – ТОВ «Ернст енд Янг»
- 2 місце – ПАТ «Київстар»
- 3 місце – Група компаній «НІКО»

Номінація «Благодійник: компанія – середній бізнес»

- 1 місце – ТОВ «Екон» (м. Донецьк)
- 2 місце – ПАТ «Страхова компанія «Арсенал Страхування»
- 3 місце – ТОВ «Ессет» (м. Львів)

Номінація «Благодійник: малий бізнес (в т.ч. фізична особа – підприємець)»

1 місце – ТРК «Юніон» (м. Макіївка, Донецька обл.)

2 місце – ПП «Матвол» (м. Львів)

3 місце – Приватний підприємець Зазуляк Андрій Ігорович (м. Чортків, Тернопільська обл.)

Номінація «Благодійник: фізична особа»

1 місце – Олеш Віра Богданівна (м. Соснівка, Львівська обл.)

2 місце – Демиденко Олена Геннадіївна (м. Чернігів)

3 місце – Богуцька Роксолана (м. Львів)

Номінація «Благодійник: загальноукраїнський (в тому числі міжнародний) благодійний фонд (організація)»

1 місце – Всеукраїнський благодійний фонд «Соціальне Партнерство»

2 місце – Міжнародний благодійний фонд імені Ярослава Мудрого

3 місце – Міжнародний благодійний фонд «Здоров'я українського народу»

Номінація «Благодійник: регіональний благодійний фонд (організація)»

1 місце – Благодійний фонд «Карітас Коломийсько-Чернівецької єпархії» (Івано-Франківська обл.)

2 місце – Благодійний фонд «Майбутнє сиріт» (м. Тернопіль)

3 місце – Миколаївський благодійний фонд «Центр соціальних програм»

Номінація «Благодійник – неурядова організація»

1 місце – Громадський рух «Віра, Надія, Любов» (м. Одеса)

2 місце – Чернівецьке міське об'єднання громадян «Народна допомога»

3 місце – Козятинська міська громадська організація «За здоровий спосіб життя»

Номінація «Благодійник: дитяча або молодіжна організація (спільнота)»

1 місце – Асоціація організацій учнівського самоврядування «Нове покоління»

2 місце – Учнівський колектив Кременчуцької ЗОШ №12 (Полтавська обл.)

3 місце – Київська ОМГО «Моральна молодь України»

Номінація «Народний благодійник»

1 місце – Владика Лунгин, Єпископ Банченський

2 місце – Мальтійська служба допомоги

3 місце – Студенти Університету банківської справи НБУ

Номінація «Благодійна акція року»

1 місце – Студенти Університету банківської справи НБУ

2 місце – Херсонський обласний художній музей ім. О.О.Шовкуненка

3 місце – Кіровоградський обласний художній музей

Спеціальна номінація «Благодійність у медіа»

1 місце – Хіт ФМ

2 місце – Чернівецька обласна державна телерадіокомпанія (м. Чернівці)

3 місце – Телерадіокомпанія Юніон (м. Макіївка, Донецька обл.)

Спеціальна номінація «Інновації у благодійності»

1 місце – Оркестр Львівського національного академічного українського драматичного театру імені Марії Заньковецької

2 місце – Товариство з обмеженою відповідальністю «Екон» (м. Донецьк)

3 місце – Фізична особа Богуцька Роксолана (м. Львів)

Спеціальні відзнаки Оргкомітету:

- Благодійний фонд допомоги онкохворим дітям «Краб»
- Тупілко Віктор Петрович
- Міжнародний жіночий клуб Києва

Офіційний сайт конкурсу – <http://blagoukraine.org/>



Фонд Східна Європа

3.4. Національний конкурс «Корпоративне волонтерство в Україні – 2012» Ініціатор – Фонд Східна Європа

Національний конкурс «Корпоративне волонтерство в Україні – 2012», що тривав упродовж 2012 року, зібрав кращі практики бізнесу, які допомагають вирішувати гострі соціальні та екологічні проблеми суспільства, залучаючи експертизу компаній та знання, досвід і робочий час співробітників. Конкурс оголошено Фондом Східна Європа в партнерстві з мережею Глобального договору України, Європейською Бізнес Асоціацією, Американською Торгівельною Палатою та Українським форумом благодійників.

Конкурс проводився в Україні втретє. Його мета – відзначити компанії, де розроблені та активно впроваджуються волонтерські програми, покликані вирішити важливі суспільні проблеми, а також сприяти поширенню практики волонтерського руху серед компаній в Україні.

Конкурс проходив у номінаціях: «Покращення якості життя», «Освіта», «Культура», «Навколишнє середовище» та «Партнерська програма компанії та громадської організації», у якій виділяються категорії «Великий бізнес», «Малий та середній бізнес». Особливістю нинішнього конкурсу була спеціальна номінація «Кращий волонтер», у рамках якої організатори запропонували компаніям розповісти про те, які зміни у життя і роботу їхніх співробітників принесла участь у волонтерських програмах (у форматі «історії успіху»).

До участі у конкурсі були запрошені вітчизняні та міжнародні компанії, представлені в Україні, що реалізують волонтерські програми упродовж як мінімум двох років. Заявки розглядало журі, до якого увійшли незалежні експерти, представники бізнес-асоціацій, Представництва ООН в Україні та інших провідних українських та міжнародних організацій, що займаються розвитком волонтерства.

На адресу конкурсу надійшло близько 20 заявок від українських та міжнародних компаній, які працюють як у столиці, так і в регіонах. Оцінка відбувалась за британською методологією, розробленою організацією Business in the Community, яка є однією з провідних експертних організацій Європи у сфері розвитку корпоративної соціальної відповідальності та корпоративного волонтерства.

Переможці конкурсу «Корпоративне волонтерство в Україні – 2012»

- «Покращення якості життя» – «МЕТІНВЕСТ ХОЛДІНГ», Миколаївський глиноземний завод;
- «Освіта» – «Ернст енд Янг Україна»
- «Культура» – «Кока-Кола Беверіджиз Україна»
- «Навколишнє середовище» – «Прикарпаттяобленерго»
- «Партнерська програма бізнесу та громадської організації» – великий бізнес: «PwC Україна», малий та середній бізнес: ТОВ «Буд-Буд»

Кращий волонтер:

1 місце – **Ігор Джебян**, Київстар

2 місце – **Юлія Степанченко і Людмила Ремша**, «Крафт Фудз Україна»

3 місце – **Анна Репкіна-Ван Веслен**, DHL Express Україна

Спеціальну нагороду у номінації «Інновація» отримав Сумський державний університет.



3.5. Національний конкурс «Волонтер року 2012» Організатори – Центром волонтеріату «Добра воля» та Ресурсний центр ГУРТ

Національний конкурс «Волонтер року 2012» проводився з метою укорінення громадянської культури та суспільної практики волонтерства і благодійництва, забезпечення сприятливих умов для їх розвитку, визнання праці волонтерів та небайдужих громадян, які впроваджують зміни у своїй громаді, а також для більш активного поширення та популяризації волонтерського руху у всіх регіонах України.

Процедура конкурсу складалася з декількох етапів:

1. Номінування. В межах цього етапу, який тривав з 5 грудня 2012 року по 31 січня 2013 року, потенційні учасники подавали свою кандидатуру у формі онлайн-заявки.

2. Волонтерські історії 2012 року. На цьому етапі, який тривав з 18 лютого по 18 березня 2013 року, кандидати презентували свою волонтерську діяльність у 2012 році у форматі історії.

3. Визначення переможців. Протягом квітня усі роботи були оцінені Експертною комісією для визначення трьох переможців у кожній номінації.

4. Народне визнання. На цьому етапі, який триває з 1 по 31 травня 2013 року, учасники конкурсу публікують власні історії на порталі ГУРТ і змагаються за кількість коментарів та переглядів.

5. Урочиста церемонія винагородження переможців конкурсу.

На участь у конкурсі було номіновано понад 200 осіб, які займалися волонтерською діяльністю у громадських, благодійних організаціях, державних установах або в ініціативних групах на території України з 1 січня по 31 грудня 2012 року.

Конкурс проводився у номінаціях «Соціальний захист населення», «Охорона навколишнього середовища», «Освіта та виховання», «Мистецтво та культура», «Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя», «Захист прав людини та представлення інтересів громадян».

Переможці конкурсу «Волонтер року 2012»

Номінація «Захист прав людини та представлення інтересів громадян»

- 1 місце: Алексєнко Вікторія, м. Татарбунари, Одеська область
- 2 місце: Китайгородська Тетяна, м. Луганськ
- 3 місце: Лось Данило, м. Запоріжжя

Номінація «Охорона навколишнього середовища»

- 1 місце: Грибова Софія, с. Містки, Сватівський район, Луганська область
- 2 місце: Кравченко Сергій, смт. Ладан, Чернігівська область
- 3 місце: Югай Олена, м. Херсон

Номінація «Освіта та виховання»

- 1 місце: Скиба Юрій, м. Прилуки, Чернігівська область
- 2 місце: Опредьянська Ольга, м. Житомир
- 3 місце: Кулик Дар'я, м. Ромни, Сумська область
- 3 місце: Октисюк Анатолій, м. Київ

Номінація «Мистецтво та культура»

- 1 місце: Монастирський Денис, м. Хмельницький
- 2 місце: Гусак Любов, м. Київ
- 3 місце: Пурик Оксана, м. Київ
- 3 місце: Бен-Аруш Анна, м. Херсон

Номінація «Охорона здоров'я та здоровий спосіб життя»

- 1 місце: Савельєва Юлія, м. Суми
- 2 місце: Білокінь Вікторія, м. Полтава
- 3 місце: Матевосян Татевік, м. Донецьк
- 3 місце: Венедіктова Анастасія, м. Боярка, Київська область

Номінація «Соціальний захист населення»

- 1 місце: Дмитрук Юлія, м. Луцьк
- 2 місце: Попович Васирина, м. Ужгород
- 3 місце: Бабич Лідія, м. Комсомольськ, Полтавська область
- 3 місце: Андрійченко Дмитро, м. Черкаси

Народне визнання отримав Олександр Войтенко за волонтерську історію «Я отримав життя авансом, тому хочу бути корисним суспільству!», яка протягом травня зібрала найбільше голосів та коментарів серед читачів порталу ГУРТ.

Експертна комісія:

- Тетяна Данилів, Директор проекту МБО «Добробут громад»
- Сергій Іванюк, Голова правління Ресурсного центру ГУРТ
- Василь Назарук, Викладач Школи соціальної роботи НаУКМА
- Сергій Савчук, Національний координатор Міжнародної організації праці в Україні
- Світлана Супрун, Консультант Фонду Ч.С. Мотта
- Олександра Чувакова, Координатор соціальних програм компанії «Майкрософт Україна»

Сайт конкурсу – <http://volunteering.org.ua/>



3.6. VI Національний конкурс «Добро починається з тебе» Організатор – МБФ «Україна 3000»

«Добро починається з тебе» – постійно діючий всеукраїнський благодійний проект, який з 2007 року проводить Міжнародний благодійний фонд «Україна 3000». Мета проекту – виховання у молодого покоління розуміння та культури благодійності, залучення дітей і молоді до благодійної діяльності, пропаганда і популяризація благодійництва як серед дітей та молоді, так і серед українського суспільства в цілому.

Організаційно проект «Добро починається з тебе» передбачає проведення конкурсу благодійних проектів серед дитячих та молодіжних колективів, визначення та нагородження переможців конкурсу, опрацювання та поширення отриманого досвіду. Проект є дуже важливим за своєю місією: достукатись до кожної дитини, на конкретних прикладах показати, що добро при бажанні може творити кожен. Однак, як і кожну справу, робити добро треба кваліфіковано і вміло. Саме тому потрібно не тільки виховувати у дітей доброту і милосердя, а й навчити їх практичному здійсненню благодійної діяльності.

Тематичне спрямування конкурсних благодійних проектів:

- 1) соціальні проекти (допомога дітям-інвалідам та сиротам, людям похилого віку, ветеранам, воїнам-інтернаціоналістам, чорнобильцям, малозабезпеченим сім'ям тощо);
- 2) екологічні проекти (охорона навколишнього середовища, озеленення, відродження лісових зон та парків, допомога безпритульним тваринам тощо);
- 3) культурологічні проекти (вивчення історії рідного краю, збереження історичних пам'яток, відродження народних ремесел, організація творчих експедицій з метою збирання народних пісень та обрядів тощо).

Переможці та лауреати конкурсу визначаються у двох вікових номінаціях – дитячі та молодіжні колективи.

Критеріями оцінювання проектів є:

- актуальність ідеї та можливість її реалізації;
- соціальна значимість та інноваційність ідеї, покладеної в основу проекту;
- відповідність проведених заходів зазначеній меті й завданням проекту;
- ефективність і дієвість інструментарію, використаного під час реалізації проекту;
- перспективи розвитку проекту;
- можливість узагальнення та поширення досвіду реалізації проекту.

Підсумковим етапом конкурсу є Національний форум «Добро починається з тебе», на який запрошуються керівники та учасники благодійних проектів, представники урядових і громадських організацій. Під час форуму працюють тематичні секції, учасники презентують свої проекти й обмінюються досвідом благодійної діяльності. На пленарному засіданні оголошуються результати конкурсу та відбувається нагородження переможців і лауреатів.

Протягом шести років на конкурс надійшло 2 475 благодійних проектів, до реалізації яких сумарно було залучено понад 450 тисяч школярів з усіх регіонів країни.

У 2012-2013 навчальних роках проводився шостий Всеукраїнський конкурс благодійних проектів «Добро починається з тебе». Загалом на конкурс надійшло 575 дитячих і молодіжних проектів з усіх областей України.

Переможці Шостого Всеукраїнського конкурсу благодійних проектів «Добро починається з тебе» (2012-2013 навчальний рік)

I місце

- Сімферопольська гімназія № 9, АР Крим
- Чернівецька загальноосвітня школа № 8
- Державна спеціалізована художня школа-інтернат «Колегіум мистецтв у Опішні», Полтавська область
- Харківська обласна молодіжна громадська організація «Харківський центр волонтерів»

II місце

- Криворізька загальноосвітня школа № 114, Дніпропетровська область
- Отрадівська загальноосвітня школа, Херсонська область
- Миропільська гімназія, Житомирська область
- Антрацитівський еколого-натуралістичний центр учнівської молоді, Луганська область

III місце

- Сумська загальноосвітня школа № 4
- Новотроїцька загальноосвітня школа № 1, Херсонська область
- Амвросіївська загальноосвітня школа № 6, Донецька область
- Асоціація шкільних організацій учнівського самоврядування «Нове покоління» Московського району міста Харкова

Лауреати

- Галицька гімназія, Івано-Франківська область
- Стебницька спеціалізована школа № 7, Львівська область
- Кременчуцька загальноосвітня школа № 12, Полтавська область
- Каховська спеціалізована загальноосвітня школа з поглибленим вивченням іноземних мов № 2, Херсонська область
- Чернівецька загальноосвітня школа № 24 ім. О.Кобилянської
- Середня загальноосвітня школа № 4 м. Хмільника, Вінницька область
- Відділ освіти Криворізької РДА, Дніпропетровська область
- Управління освіти і науки виконкому Криворізької міської ради, Дніпропетровська область

Національна конкурсна комісія

- Євгенія Чернишова, перший проректор Університету менеджменту освіти;
- Катерина Тараненко, старший науковий співробітник Інституту проблем виховання НАПН України
- Тетяна Алексеєнко, завідувач лабораторії НАПН України
- Ірина Белова, директор спеціалізованої ЗОШ № 2 м. Ірпеня Київської області
- Тетяна Волга, директор ЗОШ № 5 м. Ірпеня Київської області
- Майя Кушнір, головний редактор газети «Біологія»
- Федір Лисецький, начальник відділу психометрії УЦОЯО
- Руслан Малиношевський, старший науковий співробітник України
- Олена Пащенко, координатор Всеукраїнської спілки «Екологічна варта»
- Ірина Рожнятовська, заступник генерального директора видавництва «Шкільний світ»
- Наталія Чиренко, головний редактор газети «Шкільний світ» та «Методист»
- Олена Шумська, начальник ресурсного центру УМО
- Леся Гасиджак, начальник інформаційно-аналітичного відділу ГО «Український центр розвитку музейної справи»

Офіційний сайт проекту – www.dobri.in.ua.

Національний рейтинг благодійників – спільна ініціатива Громадської організації «Соціально відповідальне суспільство», рейтингового журналу Hallmarker та Українського форуму благодійників. Метою Національного рейтингу благодійників є сприяння розвитку прозорого та підзвітного сектора благодійництва в Україні. Його особливістю є не визначення найзаможніших філантропів держави, а поширення інформації про компанії, фонди та приватних доброчинців з різним рівнем доходів та витрат на благодійність.

Завдання рейтингу:

- Відзначення на рейтинговій основі усіх благодійників з числа компаній, благодійних фондів та фізичних осіб, які спрямовують власні ресурси на розв'язання актуальних суспільних проблем.
- Проведення інформаційно-комунікаційної кампанії, спрямованої на популяризацію благодійництва в Україні.
- Популяризація кращих зразків благодійництва в Україні як прикладу для наслідування та засвідчення благодійництва та філантропії в суспільстві.

Для того, щоб взяти участь у рейтингу, бажаючі мали заповнити анкету для благодійного фонду чи організації, анкету компанії або анкету фізичної особи.

Рейтинг складався по трьох окремих категоріях: благодійник – компанія, благодійник – благодійний фонд чи організація, благодійник – фізична особа. Категорії мали три підкатегорії, всередині яких відбувається окреме рейтингування. Підкатегорії формуються на основі сум, витрачених на благодійність: до 1 млн. грн., від 1 до 10 млн. грн., від 10 млн. грн.

Результати Національного рейтингу благодійників були презентовані 5 липня 2013 року. Всього у рейтингу взяло участь 59 благодійників, з них 34 благодійних фонди та організації, 20 компаній, 5 фізичних осіб.

За 2012 рік учасниками рейтингу на благодійність було витрачено 580 758 013 гривень, що на 226 933 631 гривень більше, ніж у 2011 році. Таким чином, загальний благодійний бюджет 2012 року збільшився на 64%.

За сферами надання благодійної допомоги кошти були розподілені в 2012 році таким чином:

- охорона здоров'я – 256 280 457 гривень, що становить 44,2% від усіх витрат на благодійність учасників рейтингу;
- соціальний захист та соціальна допомога – 104 600 619 гривень, 18,1%
- спорт і фізична культура – 27 975 197 гривень, 4,9%
- мистецтво і культура – 18 425 939 гривень, 3,2%
- наука і освіта – 13 768 376 гривень, 2,4%
- навколишнє середовище та захист тварин – 7 529 282 гривень, 1,3%
- міжнародні ініціативи – 6 581 821 гривень, 1,2%
- інше – 122 433 938 гривень, 24,7%

У 2012 році найбільш пріоритетними сферами для фінансування стали: охорона здоров'я, соціальний захист та соціальна допомога. Кількість залучених благодійників в кожну із сфер розподілилася таким чином:

- соціальний захист та соціальна допомога – 38 організацій (64,4%)
- охорона здоров'я – 31 організація (52,5%)
- наука і освіта – 24 організації (40,6%)
- мистецтво і культура – 19 організацій (32,2%)
- навколишнє середовище та захист тварин – 15 організацій (25,4%)
- спорт і фізична культура – 24 організації (40,6%)

- міжнародні ініціативи – 10 організацій (17%)
- інше – 18 організацій (30,5%)

За підсумками реалізованих благодійних програм і проектів допомога була надана 56 089 людям і 3 026 організаціям.

Результати Національного рейтингу благодійників 2012 року показали:

1. Найбільш активними, публічними учасниками благодійності на сьогоднішній день в Україні є благодійні фонди та організації.

2. Благодійна діяльність компаній і приватних осіб сьогодні є менш прозорою, ніж діяльність благодійних фондів та організацій, що зумовлено, з одного боку, поточною нормативно-правовою базою, а з іншого – відсутністю державної політики, що сприяє популяризації та підтримки розвитку благодійності.

3. Пріоритетними сферами для благодійників є охорона здоров'я і соціальний захист (соціальна допомога). Даний результат підтверджує той факт, що в Україні протягом багатьох років зберігається стійка тенденція використання благодійних коштів для вирішення гострих соціальних проблем, які не в змозі вирішити держава через постійний дефіцит бюджету в соціальній сфері.

4. Незважаючи на тривалу фінансово-економічну кризу, інвестиції у благодійні програми з боку бізнесу, приватних осіб, благодійних організацій ростуть. Таким чином, для подальшого стимулювання даної діяльності необхідно впроваджувати нові інструменти, технології, і, відповідно, нормативно-правову базу, які сприяли б розвитку більш ефективної, прозорої та підзвітної благодійної діяльності різних гравців благодійного сектора України.

Офіційний сайт проекту – <http://donator.org.ua>



3.8. Аналітичне дослідження «Оцінка соціального та економічного внеску благодійних організацій України в економіку країни» Творчий центр ТЦК

У період зростання благодійності та підвищеної уваги, яка привертається до неї не лише організаціями, покликаними займатись благодійністю за своєю місією діяльності, але і зірками естради та політиками, відомими спортсменами та представниками влади, важливим питанням є ефективність благодійної діяльності. В усьому світі благодійність розглядається як діяльність, яка може не лише покращити життя нужденних, але і як можливість суттєво впливати на життя людей та добробут громад. Тому нагальним питанням є знайти відповідь на питання: якою є соціальна та економічна цінність благодійних організацій України?

Дослідження покликане окреслити стан розвитку неприбуткового сектору економіки України за 2010-2012 роки. У ньому використані дані Державної служби статистики України, Міністерства доходів і зборів України, Державної податкової адміністрації, Пенсійного фонду, Міністерства юстиції, Національного банку України тощо.

Звіт складається з двох частин. В першій частині надано загальну концепцію оцінки соціального та економічного внеску сектору благодійних організацій в економіку України. Друга частина звіту складається з двох підрозділів. У першому підрозділі представлено економічний аналіз внеску благодійних організацій України за останні роки. У другому підрозділі наведена розроблена методика оцінки соціального та економічного внеску, яка базується на базі сучасного світового та вітчизняного методологічного досвіду.

Згідно з даними, отриманими під час дослідження, частка благодійних організацій до ВВП України складає 0,73% (за даними Державної служби статистики України), і ця частка за останні роки демонструє тенденцію падіння (з 1% у 2008 році). З одного боку це демонструє, що сектор благодійних організацій в основному сформовано і він справляє відносно чуттєвий вплив на національну економіку. З іншого боку, ці показники показують, що недержавні постачальники суспільно значущих послуг практично не залучаються до реалізації державних (муніципальних) замовлень.

Відповідно до інформації Державної служби статистики України «Результати діяльності громадських організацій в Україні за 2012 рік», надходження від благодійності склали 1,6 млрд. грн., або 44,6% від загальної суми коштів для фінансування діяльності громадських організацій. Наявні кошти використані громадськими організаціями у 2012 році на 90,5%; залишок становив 351,1 млн. грн. Найбільшу питому вагу у структурі використання коштів громадськими організаціями займали: матеріальні витрати та оплата послуг – 27,6% або 921,7 млн. грн.; оплата праці – 25,9% або 867,2 млн. грн.; витрати на благодійну діяльність – 20,9% або 699,5 млн. грн.

Темпи змін кількості організацій склали, відповідно, 17,5% у 2011 році та 7,3% у 2012-му (у відсотках до попереднього року). Абсолютна кількість благодійних організацій по областях України суттєвим чином різніться: від 1519 організацій у 2012 році у м. Києві до 92 організацій у 2012 році у Чернівецькій області.

Щодо річних доходів благодійних організацій, то дані Міністерства доходів і зборів України показують, що за період з 2010 по 2012 рік річні доходи благодійних організацій України наблизились до 5 млрд. грн. і становлять 4 732 8 млн. грн., з короткостроковим зменшенням на 4% у 2011 році відносно 2010 року з 4,5 млрд. грн. до 4,3 млрд. грн. та ростом біля 11% за період 2011-2012 роки до 4,7 млрд. грн.

Річні витрати благодійних організацій України на проведення основної діяльності, за даними Міністерства доходів і зборів України, за період 2010-2012 рр. становили, відповідно, 4 011,8 млн. грн. у 2010 році, 3 787,9 млн. грн. у 2011 році та 4 258,2 млн. грн.

у 2012 році. Це становить, відповідно, 93,6%, 91,5% та 91,8% від річного доходу благодійних організацій за відповідні роки.

Протягом 2010-2012 років щорічні темпи змін в частині витрат на проведення благодійної діяльності практично подвоїлись – з 6,5% у 2011 році (до 2010 року) до 13,7% у 2012 році (до 2011 року).

Показники розвитку сектору благодійних організацій по областях України демонструють значну різницю між областями. У вимірі показників на 1000 населення лідером по кількості благодійних організацій, розміру річного доходу та витрат на основну діяльність виступає столиця України – місто Київ. На другому місці група з 3-х учасників – Донецької, Дніпропетровської областей та міста Севастополь.

Представлена у звіті методика оцінки соціального та економічного внеску благодійних організацій України в економіку країни (методика MCFEU) та відповідний індекс розроблена як комплексна (комполитна) методика і базується на сучасному світовому та вітчизняному методологічному досвіді.

При розробці методики було прийнято базовий постулат, що ця оцінка, з одного боку, має розглядатись як комплексна оцінка стану розвитку благодійного сектору в Україні, а з іншого – має надати додаткову інформацію до основного переліку існуючих макроекономічних статистичних показників, що може бути використано при оцінці та розробці пропозицій по вдосконаленню державної політики щодо сфери благодійництва. При цьому було прийнято за доцільне розглядати методику MCFEU як для оцінки соціального та економічного внеску благодійних організацій України в економіку України в цілому, так і до окремих її регіонів, з метою порівняння регіональних особливостей.

Автори дослідження:

- Ляпін Дмитро Вадимович, к.т.н., заслужений економіст України, голова Інституту власності і свободи
- Паливода Любов, PhD в державному управлінні (США), Президент Творчого центру ТЦК

Повна версія дослідження – <http://www.ccc-tck.org.ua/library/drukovani-vidannya/>



3.9. Аналітичне дослідження «Розвиток благодійництва в сучасній Україні» Національний інститут стратегічних досліджень

У дослідженні проаналізовано сучасний стан та основні тенденції розвитку благодійництва в Україні. Запропоновано рекомендації для органів влади щодо державної підтримки благодійницької діяльності та благодійних організацій.

Сьогодні благодійний сектор в Україні практично сформований і справляє відчутний вплив на національну економіку та суспільні відносини. Розгалужена система благодійних організацій охоплює своєю діяльністю переважну більшість сфер життєдіяльності українських громадян. Водночас більш ефективному розвитку благодійництва заважає дефіцит співпраці між громадянським суспільством та державою. Очевидно, що державна підтримка благодійного руху в Україні здатна не тільки сприяти отриманню своєчасної допомоги адресатам, підвищенню забезпечення культурно-освітніх потреб громадян, але й у цілому підтримувати необхідний рівень соціального клімату, знизити навантаження на державний бюджет.

Примітно, що у країнах Заходу держава активно підтримує розвиток благодійництва та меценатства, створюючи для цього сприятливі умови. Так, у Бельгії та Великій Британії передбачене стимулювання спонсорства шляхом вилучення суми, витраченої на рекламу та маркетингові операції, з обсягів, що обкладаються податком. В Австрії та Франції спонсорство трактується як маркетингові витрати компанії на рекламу, що не оподатковуються. У США розмір добродійних пільг складає до 10 % доходу компанії; з пожертв у грошовій формі можна отримати податкове вирахування в межах 50 % річного доходу, з пожертв не в грошовій формі – 20-30 %. В Угорщині дозволено відрахування на меценатство 70 % прибутку підприємств і компаній, Німеччині – 33,2 %.

Сьогодні державна влада в Україні не має подібного арсеналу підтримки благодійності. Проте вона вдається до певних адміністративних заходів та відповідного нормотворення, спрямованих на покращення ситуації у цій сфері, створення сприятливих умов для розвитку благодійного сектору, що, безумовно, відбивається на позитивній динаміці розширення його інститутів та можливостей.

Благодійний сектор в Україні має тенденцію до зростання, яка характеризується збільшенням статистичної кількості його інститутів та зростанням об'ємів коштів, спрямованих на добродійність. Показники України у рейтингах благодійності та проведені відділом стратегій розвитку громадянського суспільства НІСД експертне опитування вказують на те, що громадяни України більш схильні довіряти власним можливостям у здійсненні благодійної діяльності. В їх свідомості відбувається зміщення джерела атракції допомоги від держави до об'єднань громадян. Разом з тим маємо констатувати й наявність певної недовіри українських громадян до БО, через що вони проявляють більшу схильність до того, щоб самотужки перераховувати кошти нужденним та здійснювати волонтерську роботу, ніж передоверити адміністрування в цій сфері БО.

Залученість громадян України до благодійної діяльності все ще є достатньо низькою, що пояснюється несформованістю культури добродійності в суспільстві, недостатньою державною політикою в цій сфері та невисоким рівнем менеджменту БО.

Ухвалення Закону України «Про благодійну діяльність та благодійні організації» слід вважати позитивним кроком на шляху до створення сприятливих умов для розвитку благодійності. Проте спроби його реформування «з гори» не знайшли підтримки в серед громадянськості, задіяної в благодійному секторі. Вважаємо, що подальше вдосконалення законодавчої бази слід продовжувати шляхом прийняття закону про відсоткову

філантропію та запровадження дієвих податкових пільг для фізичних і юридичних осіб при здійсненні благодійної діяльності.

У Стратегії державної політики сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні та у щорічних Планах заходів щодо її реалізації основну увагу приділено розвитку волонтерського руху, який є лише однією з форм благодійництва. Для дієвого стимулювання розвитку всіх видів благодійної діяльності необхідно включити до Плану заходів щодо реалізації у 2014 році Стратегії державної політики сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні зобов'язання щодо:

- підготовки інформації про стан виконання Закону України «Про благодійну діяльність та благодійні організації» і пропозицій стосовно його вдосконалення;
- опрацювання питання стосовно розроблення державної цільової програми розвитку благодійності в Україні.

Враховуючи те, що питання щодо розроблення державної цільової програми розвитку волонтерської діяльності не реалізовується з року в рік, доцільно зробити його складовою більш широкої програми розвитку благодійності в Україні. Благодійні організації, які є впливовішими за волонтерські, матимуть змогу лобювати вирішення цього питання в більш ефективний спосіб.

Оскільки реалізація державної політики сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні щодо підтримки волонтерства та благодійництва передбачає підтримку суб'єктів господарювання та громадян, які надають фінансову допомогу чи здійснюють добровільні пожертвування інститутам громадянського суспільства для розв'язання проблем, що мають важливе суспільне значення, то необхідно:

- стимулювати поширення благодійності як соціальної норми, заохочуючи діяльність благодійних організацій і громадян, які підтримують їх як фінансово, так і волонтерською діяльністю;
- запровадити механізми державного замовлення на надання громадськими об'єднаннями та благодійними організаціями соціальних послуг на конкурсних засадах, у тому числі внести відповідні зміни до Бюджетного кодексу України, а також внести відповідні зміни до нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України;
- збирати і публікувати у відкритому доступі інформацію, яка дозволить оцінити і розвивати поточні тенденції у сфері філантропії;
- збільшити відсоток соціальної реклами, спрямованої на популяризацію благодійності;
- створювати для донорів ефективні, з точки зору процедур і оподаткування, способи здійснення пожертв;
- сприяти розвитку альтернативних джерел фінансування для організацій громадянського суспільства: соціальних інвестицій, венчурної філантропії та мікрофінансування;
- проводити державне рейтингування благодійних організацій з метою популяризації найефективніших у своїх сферах серед населення.

Дослідження проведене Відділом стратегій розвитку громадянського суспільства. Анотація – за посиланням <http://www.niss.gov.ua/articles/1367>

**4. Перелік найбільш актуальних і резонансних публікацій
щодо проблематики розвитку благодійності в Україні,
опублікованих у 2013 році
(за версією упорядників, у календарному порядку)**

Дата	Назва публікації (видання)	Розміщення публікації	Автор (автори) публікації
11.01	Чи буде відсоткова філантропія корисною для українських НУО? http://www.civicua.org/news/view.html?q=1954329	Громадський простір	Ірина Салій
18.01	Андрій Дручинський: «Від спонтанної благодійності до стратегічної філантропії» http://www.vin-gazeta.net/moe-misto/82-portret/1277-andri-druchinski-vid-spontannoji-blagodinosti-do-strategichnoji-filantropiji	Сайт «Вінницька газета»	Катерина Новосад
1.02	Європейська благодійність: ми і вони http://gazeta.dt.ua/socium/evropeyska-blagodiynist-mi-i-voni.html	Газета «Дзеркало тижня»	Анна Гулевська-Черниш, Анатолій Заболотний
5.02	Благодійність: тепер за новим законом http://www.radiosvoboda.org/content/article/24893962.html	Радіо Свобода	Наталка Коваленко
17.02	«Карнавалія»-2013: незграбні танці, «халявний» портер і непомітна благодійність http://vip.tyzhden.ua/Chronicle/72542	Сайт Тиждень.ua	Станіслав Козлюк
26.02	Держава «заробляє» на тому, з чим не в змозі впоратися сама http://www.day.kiev.ua/uk/article/ekonomika/derzhava-zaroblyae-na-tomu-z-chim-ne-v-zmozi-vporatisya-sama	Газета «День»	Алла Дубровик
27.02	Доброчинність за обтяжуючих обставин http://ua.racurs.ua/181-dobrochynnist-za-obtyajuuchyh-obstavyn	Сайт «Ракурс»	Інга Лавриненко
13.05	Серцева дія: як благодійність має заробляти, а не жебракувати http://tyzhden.ua/Society/79357	Сайт Тиждень.ua	Богдан Буткевич
3.06	Катерина Смаглій: «Зміни творить кожен з нас» http://mbafield.com.ua/ua/news/49/katerina-smaglij-izmenenija-sozdaiot-kazhdyi-iz-nas	Сайт MBA Field	Анастасія Сідельник
6.06	Допомога на гальмах http://tyzhden.ua/Society/80890	Сайт Тиждень.ua	Богдан Буткевич
11.07	Ціна життя, або Як держава штрафує благодійників http://life.pravda.com.ua/society/2013/07/11/133158/?fb_action_ids=10201623640982441&fb_action_types=og_recommends&fb_source=timeline_og&action_object_map=%7B%2210201623640982441%22%3A1391708214380664%7D&action_type_map=%7B%2210201623640982441%22%3A%22og_recommends%22%7D&action_ref_map=%5B%5D	Українська правда. Життя	Анна Григораш
17.07	В Києве добродетели с прозранными ящиками наживаются на больных детях http://vesti.ua/kyev/9635-mozhno-li-verit-sborwikam-deneg-na-ulice-na-lechenie-malenkih-kyevljan	Газета «Вести»	Вячеслав Веремий, Богдана Евсеєва
24.07	Соціальне підприємництво в Росії – далеко попереду?	Сайт MBA Field	Катерина Смаглій

	http://mbafield.com.ua/ua/news/66/sotsyalnoe-predprinimatelstvo-v-rossii-daleko-vperedi?utm_source=Facebook&utm_medium=post&utm_campaign=News		
9.08	Обережно: благодійність http://lvivska.com/life/2013/08/09/13875	Львівська газета	Анастасія Мозгова
8.09	П'ять ворогів української благодійності: корупція, піар, недовіра... http://www.032.ua/news/376713	032 Сайт міста Львова	Катерина Фомина
1.10	Автор проекту має бути як стюардеса – координатор «Великої ідеї» http://www.radiosvoboda.org/content/article/25122632.html	Радіо Свобода	Андрій Баштовий, Анастасія Москвичова
3.10	Жертви благодійної пожерти http://www.wz.lviv.ua/ukraine/124208	Газета «Високий замок»	Іван Фаріон
9.10	Як роблять бізнес на доброчинності у Чернівцях http://vidido.ua/index.php/pogliad/article/jak_roblyat_biznes_na_dobrochinnosti_u_chernivcjah	Сайт «Від і до» vidido.ua	Юлія Хорошун
6.12	Благодійницький сектор набирає обертів http://gazeta.dt.ua/socium/blagodiynickiy-sektor-nabiraye-obertiv-.html	Газета «Дзеркало тижня»	Анна Гулевська-Черниш
22.12	Благодійність – внесок у майбутнє України http://www.psv.org.ua/arts/Tema/view-1966.html	Профспілкові вісті	Раїса Чирва

5. Перелік найбільш резонансних подій у сфері благодійності 2013 року

(за версією упорядників, у календарному порядку)

1. Зустріч членів Європейської мережі донорських асоціацій (DAFNE) (січень 2013 року, організатор – Український форум благодійників, <http://ufb.org.ua/sektor-blagodijnosti/filantropija-u-sviti/analitichni-materiali-globalnoi-filantropii.htm?id=2309>).
2. V Міжнародна конференція УФБ «Благодійність: підвітно, прозоро, публічно» (лютий 2013 року, організатор – Український форум благодійників, <http://www.ufb.org.ua/aboutus/novini-forumu.htm?id=2345>).
3. Національний конкурс «Благодійна Україна – 2012» (березень 2013 року, організатор – Асоціація благодійників України, <http://blagoukraine.org>).
4. Конкурс на кращий журналістський матеріал, що висвітлює проекти КСВ (березень 2013 року, організатор – Центр розвитку КСВ, <http://www.csr-review.net/index/konkurs-luchshiy-jurnalistiskiy.html>).
5. Всеукраїнський конкурс «Корпоративне волонтерство в Україні – 2012» (березень 2013 року, організатор – Фонд Східна Європа, <http://www.eef.org.ua/index.php?page=catalog&id=29&nid=289&lang=ua>).
6. Національний форум та 6-й Національний конкурс благодійних проектів «Добро починається з тебе» (травень 2013 року, організатор – МБФ «Україна 3000», <http://www.ukraine3000.org.ua/news/8378.html>).
7. Національний конкурс Волонтер року 2012 (червень 2013 року, організатори – Центр волонтеріату «Добра Воля» та Ресурсний центр ГУРТ, <http://gurt.org.ua/news/recent/18578/>).
8. Створення та публічна презентація «Зеленої книги української благодійності» (червень 2013 року, організатор – Асоціація благодійників України, <http://vboabu.org.ua/news/1185.html>).
9. Публічна презентація і початок функціонування проекту Charity Link (червень 2013 року, організатори – Корреспондент.net та Українська біржа благодійності, <http://ua.korrespondent.net/business/web/1573454-korrespondent-net-zapustiv-unikalnij-blagodijnij-proekt>).
10. Національний рейтинг благодійних фондів (липень 2013 року, організатор – Український форум благодійників, <http://donator.org.ua>).
11. Проведення громадської лобістської кампанії проти внесення змін до Закону України «Про благодійну діяльність і благодійні організації» (вересень 2013 року, організатори – УНЦПД, Український форум благодійників, <http://ufb.org.ua/aboutus/novini-forumu.htm?id=2914>).
12. Шостий Єкуменічний соціальний тиждень (жовтень 2013 року, організатор – Інститут єкуменічних студій Українського католицького університету, <http://risu.org.ua/ua/index/articlesbytag?tag=411>).
13. Четвертий Всеукраїнський фотоконкурс «Благодійність крізь призму об'єктива» (листопад 2013 року, організатор – Український форум благодійників, <http://ufb.org.ua/aboutus/novini-forumu.htm?id=3233>).
14. II Форум з організаційного розвитку (листопад 2013 року, організатор – ІСАР «Єднання», <http://isar.net.ua/capacity-development-forum-2013/programa-forumu>).
15. V Національний конкурс бізнес-кейсів з корпоративної соціальної відповідальності (грудень 2013 року, організатор – Центр «Розвиток КСВ», <http://www.csr-review.net/index/yubileyyny---biznes-keysov---.html>).
16. Четвертий Національний конгрес «Благодійна Україна» (грудень 2013 року, організатор – Асоціація благодійників України, <http://vboabu.org.ua/congres/1322.html>).

6. Перелік найбільш ефективних благодійних програм і проектів 2013 року (за версією упорядників, у календарному порядку)

1. Соціальна програма «Банк добрих справ» (січень-листопад 2013 року, організатор – АБ «Укргазбанк», <http://bankdobryhsprav.com.ua/press-center/news/rik-dobrih-cprav-prohrama-%C2%ABbank-dobrih-cprav%C2%BB-vidznachaje-pershu-richnitsju.html>).
2. Благодійний маскарадний бал «Карнавалія» (лютий 2013 року, організатор – МБФ «Мистецька Скарбниця», <http://mydim.ua/events/holidays/?id=5233>).
3. Благодійна акція «Епідемія доброти» (лютий 2013 року, організатор – БФ «Подільська громада», <http://vinnica.unian.ua/747874-epidemiya-dobroti-pochnetsya-15-lyutogo.html>).
4. Восьма Всеукраїнська благодійна акція «Серце до Серця» (квітень 2013 року, організатор – ВБФ «Серце до серця», <http://sercedoserca.com.ua/ua/zviti/zvit-2013/pidsumki-2013.htm>).
5. Проект «Пробіг під каштанами» (травень 2013 року, організатор – Благодійний фонд «Пробіг під каштанами», <http://probeg.com.ua>).
6. Благодійна акція «Заради життя» (травень 2013 року, організатор – ПАТ «Приватбанк», <http://vboabu.org.ua/news/1170.html>).
7. Благодійний бал «Коли здійснюються мрії!» (травень 2013 року, організатор – ХОБФ «Соціальна служба допомоги», <http://ufb.org.ua/events.htm?id=391>).
8. Літній освітній табір для дітей «Школа успіху» (липень 2013 року, організатор – Фонд братів Кличків, <http://vboabu.org.ua/news/1118.html>).
9. Благодійний проект «Читати на рівних» (липень-грудень 2013 року, організатори – Українська Асоціація видавців періодичної преси, Національна асамблея інвалідів, <http://vboabu.org.ua/news/1210.html>).
10. Благодійний проект «Колиски надії» (серпень-грудень 2013 року, організатор – Фонд Віктора Пінчука, <http://www.pinchukfund.org.ua/projects/10/>).
11. Благодійна програма «Літній табір для дітей-сиріт» (серпень 2013 року, організатор – МБФ «Приятелі дітей», <http://helpthechildren.org.ua/one/press/Programa-Litnii-tabir-Dnistrov.html>).
12. Благодійний проект «Солодкий сон у кожен дитячий будинок» (жовтень 2013 року, організатор – МБФ Костянтина Кондакова, <http://vboabu.org.ua/news/1305.html>).
13. Шостий щорічний Благодійний Бенкет і тихий аукціон (листопад 2012 року. Організатор – Український католицький університет, <http://supporting.ucu.edu.ua/podiji/ukrajina/shostyj-blahodijnyj-benket-ta-tyhyj-auksion/>).
14. Благодійна акція «День щастя в МакДональдз» (листопад 2013 року, організатор – ПП «МакДональдз Юкрейн Лтд., <http://www.mcdonalds.ua/ukr/akcii-ta-novini/novini/blagodijnu-akciju-denj-shchastja-v-makdonaldz-podovzhenov---vstignitj-zrobiti-svij-vnesok-u-dobru-spravu/>).
15. Благодійна акція «Різдвяна свічка» (грудень 2013 року, організатор – МБФ «Карітас України», http://www.caritas.ua.org/index.php?option=com_content&view=article&id=472&Itemid=122&lang=uk).
16. Благодійний проект «Центр допомоги «Стефанія» (протягом 2013 року, організатор – Благодійний фонд «Соціальне партнерство», <http://socpartnerstvo.org/ru/projects/82-dnevnoj-centr-pomocshi-stefaniya/http://socpartnerstvo.org/ru/projects/82-dnevnoj-centr-pomocshi-stefaniya/>).
17. Благодійна програма «Соціальна адаптація вихованців дитячих будинків до реального життя» (протягом 2013 року, організатор – Благодійний фонд «Благомай», http://www.charitymay.com/uk/fund-programs_ua).
18. Грантова програма «І3: ідея – імпульс – інновація» (протягом 2013 року, організатор – Благодійний фонд Ріната Ахметова «Розвиток України», <http://www.i3grants.org/uk/pages/about>).
19. Благодійна акція «Пробіг з вірою в серці» (вересень – жовтень 2013, ініціатор – «Данон Україна», <http://danone.ua/ua/social-responsibility/id/probig-z-viroju-v-serci-002/>).
20. Благодійна акція «Дорога до серця» (серпень – вересень 2013, ініціатор – компанія WOG, рк <http://wog.ua/ukr/news/503/>).

**7. Українські публічні особи, які у 2013 році
найбільш активно особисто брали участь
у благодійних акціях або сприяли їхньому проведенню
(за версією упорядників, в алфавітному порядку)**

1. Богомолець Ольга
2. Бурмака Марія
3. Бронюк Віктор
4. Вакарчук Святослав
5. Забужко Оксана
6. Куликов Андрій
7. Кличко Володимир
8. Малкович Іван
9. Оробець Леся
10. Пінчук Віктор
11. Рудницька Анжеліка
12. Січкач Маргарита
13. Силантьєв Денис
14. Фоменко Сергій
15. Ющенко Катерина